

Аналітичний огляд
функціональних модулів
Єдиної екологічної платформи
«ЕкоСистема»

Ліс

Київ, 2026

Аналітичний огляд здійснюється в рамках проекту
«Разом до екологічної демократії, справедливості та верховенства права в Україні».

Автори аналітичного огляду:

Ірина Черниш, голова та співзасновниця ГО SaveDnipro;

Павло Ткаченко, співзасновник та керівник IT-відділу ГО SaveDnipro, розробник SaveEcoBot;

Олена Романюкова, експерт ГО SaveDnipro з UX/UI;

/ Черниш І., Ткаченко П., Романюкова О., — Київ, березень 2026. — 102 с.

Громадська організація SaveDnipro (Збережи Дніпро) заснована у 2020 році та спрямовує свою діяльність на захист прав громадян на чисте та безпечне довкілля, сприяє впровадженню екологічних реформ та відкриттю суспільно-важливої екологічної інформації.

Сайт: www.savednipro.org

Facebook: [www.fb.com/savednipro](https://www.facebook.com/savednipro)

ЗМІСТ

РЕЗЮМЕ (Executive Summary)	4
Ключові висновки та виявлені проблеми.....	4
Доступність та прозорість інформації.....	4
Якість та відкритість даних.....	5
Стратегічні рекомендації.....	5
Висновок.....	5
Вступ	6
Методика аналізу	
Єдиної екологічної платформи “ЕкоСистема”	7
Перелік компонентів Екосистеми, які підлягають аналізу.....	7
Портрет користувача.....	13
Критерії оцінки та принципи оцінювання.....	14
Аналіз відповідності законодавству.....	14
Відповідність вимогам Постанови про Екосистему.....	14
Аналіз наборів даних компонента на цілісність та якість.....	15
UX/UI-ревізія: оцінка зручності та доступності.....	15
Основний підхід.....	15
Шкала оцінки доступності.....	16
Критерії оцінки для Користувача 1.....	17
Критерії оцінки для Користувача 2.....	23
Критерії оцінки для Користувача 3.....	26
Оцінка функціональних модулів «Ліс» платформи «ЕкоСистема»	31
Аналіз відповідності законодавству.....	32
Відповідність вимогам Постанови про Екосистему.....	35
Аналіз наборів даних реєстру/модулю на цілісність та якість.....	36
UX/UI-ревізія: оцінка зручності та доступності.....	37
Критерії оцінки для Користувача 1 - Модулів «Ліс».....	37
Резюме UX-аудиту для Користувача 1.....	65
Критерії оцінки для Користувача 2 - Модулів «Ліс».....	69
Резюме UX-аудиту для Користувача 2.....	84
Критерії оцінки для Користувача 3 - Модулів «Ліс».....	87
Резюме UX-аудиту для Користувача 3.....	98
Висновки та рекомендації	101

РЕЗЮМЕ (Executive Summary)

Цей звіт, розроблений ГО SaveDnipro, аналізує зручність для громадськості та повноту функціоналу реєстрів функціональних модулів “Ліс” Єдиної екологічної платформи «ЕкоСистема».

Аналіз здійснювався за методикою ГО SaveDnipro. В рамках аналізу проведена оцінка відповідності законодавству, технічна оцінка, аналіз даних на цілісність і якість та UX/UI-ревізія: оцінка зручності та доступності для різних типів користувачів-громадян залежно від рівня технічної обізнаності.

Об’єктом дослідження є три ключові сервіси модуля «Ліс»:

- Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів – інструмент відстеження легальності деревини.
- Реєстр лісорубних квитків – база даних дозволів на заготівлю деревини.
- Магазин дров для населення «ДроваЄ» – онлайн-платформа для закупівлі палива громадянами.

Мета огляду – визначити рівень доступності, зрозумілості та ергономічності цих сервісів для громадян, а також перевірити їх відповідність законодавству про відкриті дані та цифровізацію.

Аналіз базувався на комплексному підході, що включав:

- Оцінку відповідності законодавству: перевірка дотримання Постанови КМУ № 1065 (про «ЕкоСистему») та Постанови № 835 (про відкриті дані) та профільного законодавства.
- Технічний аналіз даних: перевірка на цілісність, якість, актуальність та машиночитаність.
- UX/UI-ревізію: експертний аудит зручності інтерфейсу за принципами евристик Нільсена.
- Рольове тестування: аналіз проводився для трьох типів користувачів — від пересічного громадянина без спеціальних засобів ідентифікації (Користувач 1) до фахівця з аналізу даних (Користувач 3).

Ключові висновки та виявлені проблеми

Доступність та прозорість інформації

Бар’єри авторизації. Значна частина детальної екологічної інформації вимагає обов’язкової авторизації (КЕП/Дія), що обмежує права "Користувача 1" на безперешкодний доступ, гарантований законом.

Географічні обмеження. Зафіксовано обмеження доступу до реєстрів для іноземних IP-адрес, що створює перешкоди для міжнародного моніторингу та прозорості ринку.

Інклюзивність. Інтерфейси недостатньо адаптовані для осіб з інвалідністю (зокрема з порушеннями зору), що є прямим порушенням вимог Постанови про «ЕкоСистему».

Якість та відкритість даних

Неповнота реєстрів. У наборах даних часто відсутні ідентифікатори (код ЄДРПОУ) лісокористувачів або точні назви підприємств, що унеможлиблює якісний громадський контроль.

Актуальність та архіви. Виявлено затримки в оновленні даних на Порталі відкритих даних та відсутність доступу до машиночитаних архівів за період 2015–2019 років.

Стратегічні рекомендації

На основі аналізу ГО SaveDnipro пропонує держателю системи наступні кроки (детальна інформація в Розділі Висновки та рекомендації дослідження):

1. **Технічне вдосконалення.** Забезпечити вчасну публікацію всіх реєстрів у повноцінному машиночитаному форматі (CSV/JSON/API) з включенням історичних даних.
2. **Деталізація контенту.** Додати обов'язкові поля (ЄДРПОУ, повні назви суб'єктів) до реєстрів лісорубних квитків та сертифікатів в реєстрах та відповідних наборах відкритих даних.
3. **Покращення UX/UI.** Усунути бар'єри для неавторизованих користувачів, адаптувати систему для мобільних пристроїв та забезпечити відповідність стандартам доступності для людей з інвалідністю.
4. **Інтероперабельність:** Налагодити автоматизовану взаємодію з іншими державними реєстрами в режимі реального часу.

Висновок

Впровадження модулів «Ліс» є прогресивним та необхідним для цифровізації сфери управління лісовими ресурсами кроком, проте технічна реалізація не забезпечує наскрізності, взаємодії та повноти функціоналу для всіх зацікавлених осіб. Наразі модулі мають технічні та регуляторні недоліки.

Звіт містить практичні рекомендації для профільного міністерства, яке формує політику в сфері захисту довкілля щодо вдосконалення технічної роботи функціонального модуля для зручності використання громадянською.

Вступ

Діджиталізація державних послуг є наскрізним елементом державної політики, який відповідає сучасним вимогам належного врядування. Навіть в умовах повномасштабної агресії Уряд України продовжує працювати над досягненням [стратегічної мети](#) – перевести всі топові послуги для бізнесу та громадян в діджитал формат.

Задля реалізації цієї мети у сфері захисту довкілля була створена Єдина екологічна платформа «[ЕкоСистема](#)», держателем якої є Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів, що діє відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України № 1065 від 11 жовтня 2021 р.

Ця платформа відіграє ключову роль у наступних процесах:

- забезпечення швидкого та зручного доступу до екологічної інформації громадянами України, як це передбачає ратифікована Україною Орхуська конвенція;
- покращення взаємодії між державою з одного боку та бізнесом і громадянами з іншого, шляхом надання цифрових інструментів такої взаємодії в межах процедур, передбачених екологічним законодавством;
- наближення до європейських стандартів та досвіду належного врядування;
- збільшення довіри до держави шляхом впровадження прозорих процедур та використання цифрових інструментів, які мінімізують людський фактор, а отже – зменшують корупційні ризики;
- підвищення ефективності державного управління та зменшення витрат, яке забезпечує автоматизація процесів;
- покращення якості управлінських рішень у сфері захисту довкілля завдяки автоматизованому збору та систематизації необхідних даних;
- надання додаткових інструментів, які забезпечують участь зацікавлених сторін, зокрема – громадськості, в процесі підготовки та ухвалення рішень, які стосуються навколишнього середовища.

Тож від якості роботи цифрових сервісів Єдиної екологічної платформи «ЕкоСистема» залежить прогрес України у всіх перелічених аспектах. Це стає особливо актуальним в період підготовки до вступу України до Європейського Союзу та імплементації актів права ЄС.

Враховуючи це, ГО SaveDnipro проводить аналіз, націлений на визначення рівня доступності, зрозумілості, ергономічності та створення цінності для громадян при використанні цифрових сервісів Єдиної екологічної платформи «ЕкоСистема».

Методика аналізу Єдиної екологічної платформи “ЕкоСистема”

(<https://eco.gov.ua/>)

Дана методика розроблена Громадською організацією SaveDnipro для проведення аналізу Єдиної екологічної платформи “ЕкоСистема”, держателем якої є Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів, що діє відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України № 1065 від 11 жовтня 2021 р.

Аналіз націлений на визначення рівня доступності, зрозумілості, ергономічності, створення цінності для громадян при використанні інформаційних та екологічних прав.

В ході проведення аналізу будуть досліджені всі складові системи: функціональні модулі, адміністративні послуги, реєстри, сервіс фіксації фактів заподіяння шкоди навколишньому природному середовищу внаслідок надзвичайних ситуацій, подій, збройної агресії Російської Федерації “ЕкоЗагроза”.

В рамках аналізу буде проведена оцінка відповідності законодавству, технічна оцінка, аналіз даних на цілісність і якість та UX/UI-ревізія: оцінка зручності та доступності для різних типів користувачів-громадян залежно від рівня технічної обізнаності.

Перелік компонентів Екосистеми, які підлягають аналізу:

№	Продукт (17)	Послуга (25)	Посилання на опис	Посилання на послугу	Реєстр	Громадськість
1	Реєстр оцінки впливу на довкілля	Висновок з оцінки впливу на довкілля	https://eco.gov.ua/services/yediniy-reyestr-z-ocinki-vplivuna-dovkillya		https://my.eco.gov.ua/ovd-citizen https://eia.menrgov.ua/	Участь громадян, перегляд інформації
2	Система моніторингу довкілля та наслідки збройної агресії РФ (Екозагроза)	Система моніторингу довкілля та наслідки збройної агресії РФ (Екозагроза)	https://eco.gov.ua/services/sistema-monitoringu-dovkillya	https://eco.gov.ua/zagroza		Перегляд інформації
3	-	Повідомити ДЕІ про факт заподіяння шкоди довкіллю	https://eco.gov.ua/services/povidomy-dei-pro			Участь громадян

			fakt-zapodianniashkody-dovkilliu			
4	-	Видача довідки про величини фонових концентрацій	https://eco.gov.ua/services/vidki-pro-velichini-fonovih-koncentracij	https://my.eco.gov.ua/tasks/create/3185/31895001	https://eco.gov.ua/background-concentrations	Перегляд інформації
5	Реєстр ліцензіатів з управління небезпечними відходами	Отримання/Розширення ліцензії на провадження господарської діяльності з управління небезпечними відходами	https://eco.gov.ua/services/otrimannya-licenziyi-na-provadhennya-gospodarskoyi-diyalnosti-z-upravlinnya-nebezpechnimi-vidhodami		https://eco.gov.ua/reiestr-litsenziativ-z-upravlinnia-nebezpechnymy-vidkhodami	Перегляд інформації
6	Реєстр спецдозволів на користування надрами	Кабінет надрокористувача	https://nadra.gov.ua/			Перегляд інформації
7	Реєстр декларацій про відходи	Декларація про відходи	https://eco.gov.ua/services/revestraciya-deklaraciyi-pro-vidhodi		https://eco.gov.ua/revestr-deklaracij-pro-vidhodi	Перегляд інформації
8	Реєстр висновків на транскордонне перевезення відходів, е-Зеленка	Висновок на транскордонне перевезення відходів, що включені до Зеленого переліку відходів	https://eco.gov.ua/services/visnovok-na-transkorдонне-pervezennya-vidhodi-v-shcho-v		https://eco.gov.ua/e-zelenka	Перегляд інформації

			klyucheni -do-zelen ogo-perel iku-vidho div			
9	Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів	Сертифікат про походження лісоматеріалів та виготовлених з них пиломатеріалів	https://ec.o.gov.ua/services/serifikat-pro-pohodzhennya-lisomaterialiv	https://certificate.foresstry.gov.ua/	https://cert.ukrforest.com/	Перегляд інформації
10	Реєстр установок з моніторингу, звітності та верифікації викидів парникових газів	Державна реєстрація установки в Єдиному реєстрі з моніторингу, звітності та верифікації викидів парникових газів	https://ec.o.gov.ua/services/dzhavna-reestraciya-ustanovki-v-yedynomu-reestrі-z-monіtoringu-zvitnosti-ta-verifіkaciyi-vikidiv-parnikovih-gaziv		https://ec.o.gov.ua/ustanovky-z-monіtorynhu-vykydiv-parnykovykh-gaziv	Перегляд інформації
11	Національний реєстр викидів та перенесення забруднювачів	Державна реєстрація об'єкта в Національному реєстрі викидів та перенесення забруднювачів	https://ec.o.gov.ua/services/podacha-zvitnosti-z-a-protokolom		https://ec.o.gov.ua/registers/natsionalnyi-reiestr-vykydiv-ta-perenesennya-zabrudnyuvachiv	Перегляд інформації

12	Реєстр лісорубних квитків	Лісорубний квиток	https://ec.o.gov.ua/services/otrimannya-lisorubnogo-kvitka	https://lk.ukrfores.t.com/forest-tickets/index	Перегляд інформації
13	Реєстр об'єктів, які справляють шкідливий вплив	Державний облік об'єктів, які справляють або можуть справити шкідливий вплив на здоров'я людей і стан атмосферного повітря, видів та обсягів забруднюючих речовин, що викидаються в атмосферне повітря	https://ec.o.gov.ua/services/vzlyattya-na-derzhavnij-oblik-ob'ektiv-yaki-spravlyayut-abo-mozhut-spraviti-shkidlivij-vplyv-na-zdorovya-lyudej-i-stan-atmosferного-povitrya-vid-ta-obsyagiv-zabrudnyuyuchih-rechovyn-shch-o-vikidayutsya-v-atmosferne-povitrya-beta-test	https://ec.o.gov.ua/registry-object-yaki-spravlyayut-shkidlivij-vplyv	Перегляд інформації
14	Реєстр дозволів на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами	Дозвіл на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами Beta-test	https://ec.o.gov.ua/services/dozvil-na-vikidi-zabrudnyuyuchih-rechovyn-v-atmosferne-povitrya-stacionarnimi-dzherelami	https://ec.o.gov.ua/registers/perelik-dozvoliv-na-vykydy-zabrudnyuyuchih-rechovyn-v-atmosferne-povitrya-statsionarnymi	Перегляд інформації

					-dzherelamy-objektiv-1-2-3-hrup-iz-zaznachenniam-nomeru-ta-stroku-dii	
15	Магазин дров для населення «ДроваЄ»	ДроваЄ	https://drovae.gov.ua/			Участь громадськості, перегляд інформації
16	-	Договір про надання послуг з проведення громадського обговорення в процесі здійснення оцінки впливу на довкілля	https://eco.gov.ua/services/dogovor-na-provedennya-gromadskih-sluzhan-z-ovd		https://eco.gov.ua/registers/reyestr-dogovoriv-na-provedennya-gromadskih-obgovoren-u-procesi-zdijsnennya-ocinki-vplivuna-dovkillya	Перегляд інформації
17	Єдиний реєстр стратегічної екологічної оцінки	Стратегічна екологічна оцінка документів державного планування	https://eco.gov.ua/services/strategichna-ekologichna-otsinka-dokumentiv-derzhavnoho-planuvannia		https://eco.gov.ua/registers/yedynni-reiestr-strategichnoi-ekologichnoi-otsinky	Перегляд інформації
18	-	Зауваження і пропозиції громадськості щодо здійснення стратегічної екологічної оцінки	https://eco.gov.ua/services/zauvazhennia-i-propozytsii-hro	https://my.eco.gov.ua/tasks/create/142020/14202001		Участь громадськості

			madskosti-shchodo-zdiisnennia-stratehichnoi-ekologichnoi-otsinky			
19	Реєстр дозволів на здійснення операцій з оброблення відходів	Дозвіл на здійснення операцій з оброблення відходів	https://ec.o.gov.ua/services/dozvil-na-zdiisnennia-operatsii-z-obrobлення-vidkhodiv		https://ec.o.gov.ua/registers/deklaratsii-pro-provadzhennia-hospodarskoi-dialnosti-dozvil-na-zdiisnennia-operatsii-z-obrobлення-vidkhodiv	Перегляд інформації
20	Державний реєстр пестицидів і агрохімікатів, дозволених до використання в Україні	Ведення Державного реєстру пестицидів і агрохімікатів, дозволених до використання в Україні	https://ec.o.gov.ua/services/vedennia-derrzhavnoho-reiestru-pestytsydiv-i-agrokhimikativ-v-dozvoleninykh-dovikorystannia-v-ukraini		https://ec.o.gov.ua/registers/perelik-pestytsydiv-i-agrokhimikativ-dozvolenih-dlya-vikorystannya https://my.eco.gov.ua/registry?keyId=51	Перегляд інформації

Портрет користувача

Визначаючи основні характеристики середньостатистичного користувача системи, ми створили три портрети, виходячи з рівня технічної обізнаності та вмінь.

Відповідно до Оргуської Конвенції "Громадськість" означає одну або більше фізичних чи юридичних осіб, їхнє об'єднання, організації або групи, які діють згідно з національним законодавством або практикою. В нашому дослідженні громадськість означає одну фізичну особу та ділитися на типи користувачів.

Три типи користувачів системи:

1. **Користувач 1** — є фізичною особою, громадянином/громадянкою України, повнолітній, вміє читати, володіє українською мовою, має доступ до мережі інтернет, не має засобу електронної ідентифікації та не обізнаний у машинному аналізі даних.
2. **Користувач 2** — те саме, що і Користувач 1, але має засіб електронної ідентифікації (кваліфікований електронний підпис та/або "Дія підпис" та/або Банк ID та/або інший засіб).
3. **Користувач 3** — те саме, що і Користувач 2, але обізнаний у машинному аналізі даних.

Тільки формат доступу для користувача 1 відповідає вимогам національного законодавства та ратифікованої Орхуської Конвенції щодо безперешкодного доступу до екологічної інформації.

Громадськість визначається національним законодавством як:

- одну або більше фізичних чи юридичних осіб, їх об'єднання, організації або групи, які діють згідно з чинним законодавством України або практикою [2];
- одна чи більше фізичних або юридичних осіб, їх об'єднання, організації або групи, зареєстровані на території, на яку поширюється дія документа стратегічного планування [3];
- одна чи більше фізичних або юридичних осіб, їх об'єднання, організації або групи [4];

2. Про затвердження Положення про участь громадськості у прийнятті рішень у сфері охорони довкілля: наказ Мінприроди України від 18.12.2003 р. No168 URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/z0155-04/conv>.

3. Про стратегічну екологічну оцінку: закон України від 20.03.2018 р. URL: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/2354-19>.

4. Про оцінку впливу на довкілля: закон України від 23.05.2017 р. No 2059-VIII. URL: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/2059-19>.

Критерії оцінки та принципи оцінювання

При оцінці наступних розділів буде застосовуватися принцип опису проблем/зауважень та надання рекомендацій щодо покращення.

Аналіз відповідності законодавству

- Законодавство по кожному з функціональних модулів Екосистеми (у разі наявності).
- Відкриті дані (Постанова КМУ №835, ЗУ “Про доступ до публічної інформації”, тощо).
- Персональні дані (ЗУ “Про захист персональних даних”, тощо).
- Доступ до екологічної інформації (Орхуська конвенція).

Відповідність вимогам Постанови про Екосистему

б. Функціональні можливості ЕкоСистеми відповідно до її завдань забезпечують:

1) адаптованість ЕкоСистеми для використання за допомогою мобільних пристроїв (планшетних комп'ютерів, смартфонів та інших пристроїв);

2) застосування інтерфейсів, адаптованих для осіб з інвалідністю, зокрема для осіб з порушеннями зору, слуху, опорно-рухового апарату, мовлення та інтелектуального розвитку, а також з різними комбінаціями порушень;

3) передачу, прийняття та обробку інформації в режимі реального часу, безперервність роботи ЕкоСистеми;

4) електронну взаємодію між користувачами;

5) розмежування та контроль доступу до функціональних модулів та інформаційних ресурсів ЕкоСистеми;

6) електронну ідентифікацію та автентифікацію користувачів (за допомогою інтегрованої системи електронної ідентифікації) для доступу до захищених ресурсів ЕкоСистеми з використанням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті відкритого ключа;

7) захист інформації, що обробляється в ЕкоСистемі, від несанкціонованого доступу, знищення, незаконного використання, незаконного копіювання, спотворення, модифікації та блокування доступу до неї шляхом здійснення організаційних і технічних заходів, впровадження засобів та методів технічного захисту інформації відповідно до законодавства про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах;

8) захист даних (у тому числі персональних), обробка яких здійснюється з метою виконання завдань ЕкоСистеми, відповідно до законодавства про захист персональних даних;

9) формування наборів даних, що підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних на єдиному державному веб-порталі відкритих даних відповідно до [Закону України](#) “Про доступ до публічної інформації”;

10) створення, збирання, одержання, зберігання, використання, поширення, охорону, захист інформації про стан навколишнього природного середовища;

11) створення та подання заяв для отримання адміністративних та інших публічних (електронних публічних) послуг у сфері охорони навколишнього природного середовища;

12) інтеграцію з Єдиним державним вебпорталом електронних послуг, іншими інформаційними системами органів державної влади, органів місцевого самоврядування.

Аналіз наборів даних компонента на цілісність та якість

Передбачається оцінка повноти, актуальності, інтеперабельності (здатності взаємодії), що містяться в наборах компонента. Перевіряється наявність усіх необхідних полів, регулярність оновлення, відсутність критичних прогалин або дублювання записів, а також відповідність даних базовим [стандартам публікації даних](#).

UX/UI-ревізія: оцінка зручності та доступності

Основний підхід

Оскільки ми не маємо доступу до Google Analytics або інших систем відстеження, а також можливості провести юзер-тестування з реальними людьми, ми зосереджуємося на експертному аналізі, самостійно проходячи сценарії як користувачі та імітуючи їхній реальний досвід. Для цього ми застосовуємо кілька методів. По-перше, це евристичний аналіз, базуючись на 10 принципах евристики Нільсена. Це дозволяє виявити недоліки в дизайні, які можуть ускладнювати доступ до інформації, такі як недостатній зворотний зв'язок, недоступність елементів навігації та невідповідність термінології. По-друге, ми використовуємо рольове тестування, де самостійно граємо ролі користувачів 1, 2 та 3, щоб зрозуміти, як різні категорії користувачів взаємодіють із сайтом та які труднощі можуть виникати під час виконання реальних сценаріїв, таких як пошук конкретної інформації або авторизація.

Крім того, ми застосовуємо автоматизовані інструменти, такі як Google Lighthouse, для швидкого виявлення проблем доступності та юзабіліті. Ці інструменти допомагають виявити технічні недоліки, що можуть бути неочевидними під час ручного аналізу, оцінюючи такі аспекти, як контрастність кольорів, наявність альтернативного тексту для зображень та коректність семантичної розмітки. Поєднуючи ці методи, ми отримуємо картину про взаємодію користувачів із сайтом та визначимо, в яких аспектах потрібні поліпшення.

Щоб забезпечити ефективну реалізацію змін, кожену проблему ми також оцінюємо за ступенем критичності для користувача. Для цього ми додали окрему колонку «Пріоритет», де

позначаємо, наскільки терміново необхідно усунути бар'єр. Оцінка проводиться за трьома рівнями:

- **Критичний** – блокує доступ до функціоналу або суттєво ускладнює ключові дії;
- **Значний** – не блокує повністю, але суттєво знижує зручність та ефективність;
- **Незначний** – має обмежений вплив на користування, однак впливає на загальне враження.

Поєднуючи ці підходи, ми отримуємо повну картину взаємодії користувачів із функціональним модулем та визначаємо найбільш пріоритетні напрями для поліпшення.

Шкала оцінки доступності

Оцінка проводиться за 5-бальною шкалою для кожної групи користувачів окремо.

1/5 — Дуже низька доступність: користувач стикається з серйозними бар'єрами, що унеможливають або значно ускладнюють використання сайту.

2/5 — Низька доступність: користувач може отримати необхідну інформацію або виконати певні дії, але з великими труднощами.

3/5 — Середня доступність: сайт частково зручний, але містить суттєві недоліки, які ускладнюють користування.

4/5 — Висока доступність: сайт здебільшого відповідає вимогам доступності, хоча є незначні бар'єри.

5/5 — Дуже висока доступність: сайт повністю відповідає потребам користувача, забезпечуючи швидкий та зручний доступ до інформації та функціоналу.

На основі 10 евристик зручності інтерфейсу Нільсена ми формуємо критерії оцінки.

1. Видимість стану системи

Користувач має розуміти, що відбувається в системі, отримуючи відповідний зворотний зв'язок під час навігації, запитів та дій.

2. Взаємозв'язок з реальним світом

Інтерфейс повинен використовувати зрозумілі користувачеві метафори, терміни та логіку, яка відповідає його реальному досвіду.

3. Контроль та свобода користувачів

Користувачі повинні мати можливість скасовувати дії, легко виправляти помилки та повертатися до попередніх кроків без необхідності починати все заново.

4. Послідовність та стандартизація

Інтерфейс має виглядати цілісно, використовувати сталий словник термінів і візуальних елементів, щоб користувач міг легко орієнтуватися у системі.

5. Попередження помилок

Система має бути спроектована так, щоб користувач не припускався помилок, або щоб вони були легко виправними.

6. Розуміння замість згадування

Інтерфейс має бути зрозумілим без додаткового навчання, з простими текстами та підказками для складних функцій.

7. Гнучкість та ефективність використання

Інтерфейс має бути простим для новачків, але водночас ефективним для досвідчених користувачів. Варто передбачити можливість пришвидшення роботи для тих, хто користується сервісом регулярно.

8. Естетичний та мінімалістичний дизайн

Дизайн інтерфейсу повинен бути простим, без зайвих елементів, щоб користувачі могли зосередитися на основних функціях без відволікань.

9. Допоможіть користувачам розпізнати, діагностувати та відновитись після помилок

Інтерфейс повинен чітко інформувати користувачів про помилки та надавати зрозумілі вказівки щодо їх виправлення.

10. Довідка та документація

Користувачі повинні мати доступ до зрозумілої та доступної інформації про використання продукту, а також до служби підтримки для отримання допомоги.

Критерії оцінки для Користувача 1

Фізична особа, громадянин/громадянка України, повнолітній, вміє читати, володіє українською мовою, має доступ до мережі інтернет, не має засобу електронної ідентифікації та не обізнаний у машинному аналізі даних.

№	Питання	Оцінка (1-5)	Пріоритет (Критичний; Значний; Незначний)	Проблеми / Зауваження	Рекомендації щодо покращення
Навігація та структура сайту					
1.1	Чи одразу зрозуміло, в якому розділі сайту знаходиться користувач?				
1.2	Чи змінюється візуально інтерфейс (наприклад, підсвічування меню, заголовки, хлібні крихти) під час переходу між розділами?				
1.3	Чи є зрозумілий заголовок або				

	опис, який пояснює, що можна зробити в кожному розділі?				
1.4	Чи меню та навігаційні панелі залишаються на тому ж місці на всіх сторінках?				
1.5	Чи можна швидко повернутися на головну сторінку модуля з будь-якого розділу?				
1.6	Чи є логічне групування інформації, щоб користувач не губився серед численних розділів?				
1.7	Чи є можливість користуватися пошуком, якщо складно знайти інформацію вручну?				
1.8	Чи сайт повідомляє користувача про використання файлів cookie?				
1.9	Чи сайт повідомляє користувача про збір персональних даних відповідно до законодавства?				
Зворотний зв'язок та повідомлення					
1.10	Чи отримує користувач зворотний зв'язок				

	після натискання кнопки (зміна кольору, анімація, спливаюче повідомлення)?				
1.11	Чи є зрозуміле пояснення про можливості модуля в розділі «Про проєкт» або аналогічному місці?				
Мова та термінологія					
1.12	Чи є глосарій або короткі пояснення термінів у разі використання складних слів?				
1.13	Чи є абревіатури без пояснення?				
1.14	Чи всі кнопки, заголовки та підказки використовують однакову термінологію?				
1.15	Електронна ідентифікація: чи всі варіанти чітко пояснені, представлені зрозумілими назвами та чи є термінологія сталою по всьому модулю?				
Дизайн та зрозумілість інтерфейсу					
1.16	Чи кнопки виконують однакові дії в різних частинах модулю?				

1.17	Чи елементи управління достатньо великі для зручності натискання?				
1.18	Чи не перевантажений інтерфейс графікою або анімацією?				
Доступність підтримки та допомоги					
1.19	Чи є можливість звернутися до підтримки або отримати додаткове пояснення?				
1.20	Чи є кнопка «Допомога» або «Часті питання» у легкодоступному місці?				
1.21	Чи містить довідка зрозумілі інструкції, як користуватись основними функціями?				
1.22	Чи є контактна інформація для служби підтримки?				
Авторизація та доступ					
1.23	Чи пояснюється користувачеві, коли і навіщо потрібен електронний підпис або Bank ID, та чи чітко зазначено, які функції доступні лише після авторизації?				

1.24	Чи є альтернативні варіанти авторизації окрім способів від Державної системи електронної ідентифікації, таких як КЕП, Bank ID, ДІЯ.Підпис тощо?				
Додаткові зручності					
1.25	Чи є приклади або відео, які допомагають зрозуміти, як працює сайт?				
1.26	Чи є можливість отримати допомогу без необхідності писати в техпідтримку (наприклад, через Часті питання або чат-бот)?				
Доступність					
1.27	Чи є можливість змінити контрастність або активувати режим для людей із вадами зору?				
1.28	Чи можна керувати сайтом лише за допомогою клавіатури?				
1.29	Чи має сайт текстові альтернативи для зображень (alt-теги)?				

1.30	Чи підтримує сайт роботу з екранними рідерами (наприклад, JAWS, NVDA)?				
1.31	Чи є обмеження для української та закордонної IP-адрес?				

Критерії оцінки для Користувача 2

Має ті самі характеристики, що й Користувач 1: фізична особа, громадянин або громадянка України, повнолітній/повнолітня, володіє українською мовою, має базові цифрові навички та доступ до інтернету, але на відміну від Користувача 1 — має засіб електронної ідентифікації, зокрема: кваліфікований електронний підпис та/або “Дія підпис” та/або Банк ID та/або інший засіб.

№	Питання	Оцінка (1-5)	Пріоритет (Критичний; Значний; Незначний)	Проблеми/ Зауваження	Рекомендації щодо покращення
Навігація та структура сайту					
2.1	Чи після ідентифікації користувач залишається в контексті своєї дії та розуміє, що робити далі?				
2.2	Чи у користувача є змога ознайомитися з прикладом результату послуги до заповнення форми або надсилання запиту?				
2.3	Чи система повідомляє про завершення дій та дає зрозумілі інструкції щодо наступних кроків?				
Зворотний зв'язок та повідомлення					
2.4	Чи модуль підтверджує успішність дії (наприклад, надіслано, підписано)?				

2.5	Чи дає модуль інструкції щодо наступних кроків?				
Мова та термінологія					
2.6	Чи повідомлення про помилки зрозумілі (наприклад, «Введіть ваше ім'я» замість «Поле 'name' не може бути null»)?				
2.7	Чи у формах є приклади заповнення (наприклад, підказки у полях: «Введіть ваше ім'я, наприклад, Олена»)?				
Дизайн та зрозумілість інтерфейсу					
2.8	Чи є форма подачі зауважень та пропозицій інтуїтивно зрозумілою, чи чітко позначені поля для введення інформації, та чи надаються користувачеві необхідні підказки або інструкції щодо заповнення?				
Доступність підтримки та допомоги					
2.9	Чи система надає зрозумілі пояснення у разі проблем з авторизацією / підписом та дозволяє легко				

	звернутися по допомогу?				
Авторизація та доступ					
2.10	Чи модуль чітко повідомляє про успішну авторизацію та надає підказки щодо подальших дій?				
Додаткові зручності					
2.11	Чи користувач має доступ до історії поданих зауважень і документів із можливістю перегляду їх статусу в реальному часі та отримання сповіщень про зміни?				
2.12	Чи користувач отримує підказки щодо подальших кроків після дії та інформацію про очікуваний час обробки?				

Критерії оцінки для Користувача 3

Має ті самі характеристики, що й Користувач 2: фізична особа, громадянин або громадянка України, повнолітній/повнолітня, володіє українською мовою, має базові цифрові навички, доступ до інтернету та засіб електронної ідентифікації — КЕП, “Дія.Підпис”, BankID або інший; але на відміну від Користувача 2 — має навички роботи з відкритими даними та обізнаний у машинному аналізі даних.

№	Питання	Оцінка (1-5)	Пріоритет (Критичний; Значний; Незначний)	Проблеми/ Зауваження	Рекомендації щодо покращення
Навігація та структура сайту					
3.1	Чи є у системи API (програмний інтерфейс, через який можна автоматично отримувати дані для подальшого аналізу чи інтеграції з іншими системами)?				
Зворотний зв'язок та повідомлення					
3.2	Чи система повідомляє про помилки під час запитів до API у зрозумілій формі (наприклад, з описом проблеми та можливим вирішенням)?				
Мова та термінологія					
3.3	Чи використовуються стандартні (інтероперабельні) назви колонок і форматів значень у відкритих даних — тобто такі, що сумісні з іншими				

	державними системами або міжнародними стандартами?				
Дизайн та зрозумілість інтерфейсу					
3.4	Чи зрозуміло з інтерфейсу, як користувачу знайти доступ до машиночитних даних (наприклад, через чітко позначені посилання, кнопки чи вкладки)?				
Доступність підтримки та допомоги					
3.5	Чи доступна документація API для користувача у відкритому доступі (без запиту через підтримку)?				
Авторизація та доступ					
3.6	Чи потребує доступ до API (програмного інтерфейсу) отримання ключів авторизації?				
3.7	Чи можливе отримання ключів авторизації API (програмного інтерфейсу) через кабінет користувача без участі служби підтримки системи?				

3.8	Чи можна отримати машиночитні дані без авторизації (тобто без входу через BankID, «Дію» або інші засоби електронної ідентифікації)?				
3.9	Чи система дозволяє користувачу після авторизації переглядати журнал своїх дій (подані запити, завантаження даних тощо)?				
3.10	Чи система надає користувачу інформацію про активні сесії (час, місце, тип пристрою), щоб контролювати доступ до свого акаунта?				
3.11	Чи доступний користувачу журнал авторизацій із зазначенням дати, часу та способу входу (наприклад, через «Дію», BankID або інші засоби електронної ідентифікації)?				
Додаткові зручності					
3.12	Чи можна вивантажити дані у машиночитному				

	форматі (наприклад: CSV, JSON, XML, XLSX — тобто формати, які можна обробити автоматично)?				
3.13	Чи наявні історичні дані для вивантаження в машиночитному форматі, а не тільки поточні/актуальні?				
3.14	Чи публікуються дані цього модуля на data.gov.ua (Єдиний портал відкритих даних), навіть якщо це не передбачено Постановою №835?				
3.15	Якщо у модулі дуже велика кількість записів, чи надається можливість завантажити весь масив даних одним архівом (дампом), без необхідності виконувати велику кількість запитів через API (програмного інтерфейсу)?				
3.16	Чи може користувач переглянути перелік активних сесій із зазначенням				

	дати, часу, пристрою та місця авторизації?				
Доступність					

Оцінка функціональних модулів «Ліс» платформи «ЕкоСистема»

На відміну від досліджуваних нами раніше модулів Реєстр ОВД, “Екозагроза”, функціональні модулі «Ліс» працюють в ЕкоСистемі як окремі сайти, які технічно не пов’язані між собою та зовнішньо не нагадують повноцінний єдиний цифровий сервіс:

1. Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів.
2. Реєстр лісорубних квитків.
3. Магазин дров для населення «ДроваЄ».

Досліджувані функціональні модулі не є тотожними за своїм функціоналом та ролями громадськості. В Реєстрі сертифікатів про походження лісоматеріалів та Реєстрі лісорубних квитків роль громадськості переважно пов’язана з можливістю перегляду даних, тобто, доступу до екологічної інформації. Однак не варто применшувати значення даної функції, оскільки на її базі формується громадська активність, можливість формування доказової бази для захисту прав, що є ключовою регуляцією “Оргуської Конвенції”, ратифікованої Україною. Разом із цим, магазин дров “ДроваЄ” створений для задоволення ресурсних потреб населення, яке є основним користувачем даного модулю.

В рамках аналізу, здійсненого за методикою, розробленою ГО SaveDnipro, була проведена оцінка трьох реєстрів: Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів, Реєстр лісорубних квитків та Магазин дров для населення «ДроваЄ» на відповідність законодавству, їх технічна оцінка, аналіз даних на цілісність і якість та UX/UI-ревізія: оцінка зручності та доступності для різних типів користувачів-громадян залежно від рівня технічної обізнаності.

Фінально за цією методикою будуть проаналізовані всі інші частини системи: функціональні модулі, адміністративні послуги, реєстри, сервіс фіксації фактів заподіяння шкоди навколишньому природному середовищу внаслідок надзвичайних ситуацій, подій, збройної агресії Російської Федерації «ЕкоЗагроза».

Аналіз відповідності законодавству

Досліджувані функціональні модулі не є елементами одного цифрового рішення, а об'єднані дослідниками виключно за сферою природних ресурсів. Ці модулі не створені як аналітична система взаємодії різних складових елементів управління лісами, а функціонують як окремі частини тої чи іншої інформації про ліси, хоча два із них (Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів та Реєстр лісорубних квитків) є частинами однієї експериментальної Постанови КМУ.

Нижче проаналізуємо нормативне регулювання та відповідність даних модулів чинним вимогам.

Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів

Відповідність вимогам законів України «Про охорону навколишнього природного середовища», «Про доступ до публічної інформації», Лісового кодексу України, Закону України № 2860-IV «Про особливості державного регулювання діяльності суб'єктів підприємницької діяльності, пов'язаної з реалізацією та експортом лісоматеріалів», а також постанов Кабінету Міністрів України щодо реалізації експериментального проекту із запровадження електронної форми дозвільних документів у сфері лісового господарства.

Постановою Кабінету Міністрів України від 30 травня 2025 р. № 625 передбачено реалізацію експериментального проекту щодо видачі деяких дозвільних документів у сфері лісового господарства в електронній формі (з 31.05.2025 до 01.06.2027). У межах цього проекту видача сертифіката про походження лісоматеріалів та виготовлених з них пиломатеріалів (далі — сертифікат) здійснюється як електронна публічна послуга через Єдину екологічну платформу «ЕкоСистема» та/або через Єдиний державний вебпортал електронних послуг (Портал Дія) з подальшим відображенням інформації у відповідній інформаційній системі.

Координатором експериментального проекту визначено Мінекономіки, учасниками — Державне агентство лісових ресурсів України, Міністерство цифрової трансформації України, постійні лісокористувачі та власники лісів.

Фактично функціонує електронний перелік виданих сертифікатів, який забезпечує пошук та перегляд відомостей про сертифікати (номер, дата оформлення, код ЄДРПОУ експортера, лісокористувач, область, статус). Дані відображаються через веб-інтерфейс з фільтрами пошуку.

Разом з тим, законодавством не затверджено окремого Порядку ведення державного Реєстру сертифікатів про походження лісоматеріалів як самостійного публічного електронного реєстру у розумінні законодавства про публічні електронні реєстри. Облік сертифікатів здійснюється в межах реалізації електронної адміністративної послуги та функціонування відповідної інформаційної системи.

Відповідно до Положення про набори даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних (постанова КМУ № 835), інформація про видані сертифікати про

походження лісоматеріалів підлягає оприлюдненню як набір відкритих даних. Розпорядником такого набору визначено Держлісагентство.

Постанова № 835 передбачає обов'язкове: оприлюднення набору на Єдиному державному веб-порталі відкритих даних; наявність паспорта набору даних; наявність структури набору (schema); надання даних у відкритих машиночитних форматах (CSV, JSON тощо); зазначення дати першого оприлюднення; зазначення дати внесення останніх змін; зазначення дати актуальності даних; визначення періодичності оновлення; застосування відкритої ліцензії.

Набір відкритих даних [Сертифікати про походження лісоматеріалів та виготовлених з них пиломатеріалів \(реєстр сертифікатів по експорту пиломатеріалів\)](#), розпорядником якого є Держлісагентство, оприлюднюється на Державному порталі відкритих даних. Набір має певні недоліки, рекомендації щодо яких ми надаємо в рекомендаціях до даного дослідження.

Станом на сьогодні закон України «Про ринок деревини» має статус проекту та не встановлює окремого порядку ведення державного реєстру сертифікатів. Нормативний акт, який би затверджував Порядок ведення державного реєстру сертифікатів про походження лісоматеріалів як окремого публічного електронного реєстру, відсутній. Водночас відсутність окремого порядку ведення реєстру не звільняє розпорядника від обов'язку оприлюднення відповідного набору відкритих даних відповідно до постанови № 835.

Реєстр лісорубних квитків

Відповідність вимогам законів України «Про охорону навколишнього природного середовища», «Про доступ до публічної інформації», Лісового кодексу України, а також постанови Кабінету Міністрів України від 23 травня 2007 р. N 761 «Про врегулювання питань щодо спеціального використання лісових ресурсів» (дію Постанови зупинено до 1 червня 2027 р., на період реалізації експериментального проекту щодо видачі деяких дозвільних документів у сфері лісового господарства (спеціального дозволу на спеціальне використання лісових ресурсів (лісорубного квитка) та сертифіката про походження лісоматеріалів та виготовлених з них пиломатеріалів) в електронній формі у частині положень щодо видачі лісорубних квитків), «Про реалізацію експериментального проекту щодо видачі деяких дозвільних документів у сфері лісового господарства в електронній формі» (з 31.05.2025 до 01.06.2027).

Видача спеціального дозволу на спеціальне використання лісових ресурсів (далі — лісорубний квиток) в електронній формі є електронною публічною послугою, яка надається заявнику через Єдину екологічну платформу «ЕкоСистема» або засобами Єдиного державного вебпорталу електронних послуг (далі — Портал Дія) з подальшим відображенням інформації на Єдиній екологічній платформі «ЕкоСистема» та Порталі Дія. Координатором експериментального проекту є Мінекономіки, учасниками експериментального проекту — Державне агентство лісових ресурсів України, Міністерство цифрової трансформації України, постійні лісокористувачі та власники лісів.

Видача лісорубного квитка здійснюється за заявою заявника, поданою в електронній формі через Єдину екологічну платформу «ЕкоСистема» та/або засобами Порталу Дія з подальшим відображенням інформації в інформаційній системі.

На виконання Положення про набори даних, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 21 жовтня 2015 р. № 835, Держлісагентство оприлюднює [Реєстр лісорубних квитків](#) на Державному порталі відкритих даних. Набір має певні недоліки, рекомендації щодо яких ми надаємо в рекомендаціях до даного дослідження.

Станом на сьогодні закон України «Про ринок деревини» має статус проекту. Нормативний акт, який би затверджував Порядок ведення державного Реєстру лісорубних квитків як окремого публічного електронного реєстру у розумінні законодавства про публічні електронні реєстри, відсутній.

Магазин дров для населення «ДроваЄ»

Відповідність вимогам законів України «Про охорону навколишнього природного середовища», «Про доступ до публічної інформації», Лісового кодексу України, Закону України «Про особливості державного регулювання діяльності суб'єктів підприємницької діяльності, пов'язаної з реалізацією та експортом лісоматеріалів», постанови Кабінету Міністрів України від 23 травня 2007 р. № 761 «Про врегулювання питань щодо спеціального використання лісових ресурсів», а також Інструкції з ведення електронного обліку деревини, затвердженої наказом Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України від 27 вересня 2021 р. № 621.

Функціональний модуль “ЕкоСистеми” Магазин дров для населення «ДроваЄ» функціонує як електронний сервіс, засобами якого громадяни можуть придбати дров'яну деревину безпосередньо у лісогосподарських підприємств. Платформа забезпечує можливість авторизації користувача, вибору постачальника, визначення виду та обсягу деревини, а також формування електронного замовлення. Інформація у системі відображається у вигляді електронного веб-інтерфейсу, який містить відомості про постачальників деревини, доступний асортимент продукції, обсяг деревини та умови її отримання. Доступ до окремих функцій системи здійснюється після електронної ідентифікації користувача.

Таким чином, сервіс «ДроваЄ» забезпечує цифрову взаємодію між громадянами та лісогосподарськими підприємствами щодо реалізації деревини, заготовленої відповідно до вимог законодавства про спеціальне використання лісових ресурсів. Разом з тим, сервіс «ДроваЄ» не є державним реєстром або інформаційною системою обліку дозвільних документів, а виконує функцію електронної платформи для реалізації деревини населенню.

Відповідно до Положення про набори даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 21 жовтня 2015 р. № 835, обов'язок оприлюднення наборів відкритих даних поширюється на інформацію, що формується органами державної влади у межах виконання їхніх повноважень та включена до

визначеного переліку наборів даних. Порядок створення або ведення сервісу «ДроваЄ» окремим нормативно-правовим актом не затверджений. Сервіс функціонує як електронна платформа продажу дров лісогосподарськими підприємствами, створена в межах цифровізації галузі. Його діяльність опосередковано базується на законодавстві про спеціальне використання лісових ресурсів та електронний облік деревини. Відповідно, вимоги постанови Кабінету Міністрів України № 835 щодо оприлюднення відкритих даних до сервісу «ДроваЄ» не застосовуються, оскільки він є електронною платформою продажу, а не публічним державним реєстром або набором відкритих даних.

Відповідність вимогам закону “Про захист персональних даних”

У зазначених реєстрах немає персональних даних щодо яких володільцем можуть бути порушені права громадян на захист персональних даних. Разом із цим відсутнє повідомлення про збір та обробку персональних даних при авторизації в “ЕкоСистему” та в магазин “ДроваЄ”.

Відповідність вимогам Постанови про ЕкоСистему

Функціональні можливості ЕкоСистеми відповідно до її завдань забезпечують:

1. *Адаптованість ЕкоСистеми для використання за допомогою мобільних пристроїв (планшетних комп'ютерів, смартфонів та інших пристроїв) - частково так, адаптовано.*
2. *Застосування інтерфейсів, адаптованих для осіб з інвалідністю, зокрема для осіб з порушеннями зору, слуху, опорно-рухового апарату, мовлення та інтелектуального розвитку, а також з різними комбінаціями порушень - ні, не адаптовано для людей з інвалідністю.*
3. *Передачу, прийняття та обробку інформації в режимі реального часу, безперервність роботи ЕкоСистеми -*

Доступність роботи сервера Реєстру сертифікатів про походження лісоматеріалів та Реєстру лісорубних квитків, ні;

Сервера Реєстру сертифікатів про походження лісоматеріалів (<https://crt.ukrforest.com/>) та Реєстру лісорубних квитків (<https://lk.ukrforest.com/>) мають обмеження в доступі тільки з українських IP адрес, що унеможлиблює відстеження доступності сервісом відстеження роботи сайтів Oh Dear, яке використовують дослідники.

Доступність роботи сервера Магазину дров для населення «ДроваЄ» не проводився.

4. *Електронну взаємодію між користувачами - так.*

5. *Розмежування та контроль доступу до функціональних модулів та інформаційних ресурсів ЕкоСистеми - так.*
6. *Електронну ідентифікацію та автентифікацію користувачів (за допомогою інтегрованої системи електронної ідентифікації) для доступу до захищених ресурсів ЕкоСистеми з використанням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті відкритого ключа - не застосовується.*
7. *Захист інформації, що обробляється в ЕкоСистемі, від несанкціонованого доступу, знищення, незаконного використання, незаконного копіювання, спотворення, модифікації та блокування доступу до неї шляхом здійснення організаційних і технічних заходів, впровадження засобів та методів технічного захисту інформації відповідно до законодавства про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах - так.*
8. *Захист даних (у тому числі персональних), обробка яких здійснюється з метою виконання завдань ЕкоСистеми, відповідно до законодавства про захист персональних даних - не застосовується.*
9. *Формування наборів даних, що підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних на єдиному державному веб-порталі відкритих даних відповідно до Закону України “Про доступ до публічної інформації” - так.*
10. *Створення, збирання, одержання, зберігання, використання, поширення, охорону, захист інформації про стан навколишнього природного середовища - так.*
11. *Інтеграцію з Єдиним державним вебпорталом електронних послуг, іншими інформаційними системами органів державної влади, органів місцевого самоврядування - ні.*

Аналіз наборів даних реєстру/модулю на цілісність та якість

- Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів не містить:
 - найменування підприємства або фізичної особи-підприємця, на яке видано сертифікат;
 - переліку лісопродукції, придбаної у лісокористувача-продавця та/або продавця;
 - переліку товарів згідно з УКТ ЗЕД партії лісопродукції, що експортується, згідно з рахунком-фактурою.
- Реєстр лісорубних квитків не містить:
 - інтерактивної карти місць розташування постійних лісокористувачів та схема розміщення об'єктів переробки деревини, яка була доступна до лютого 2022 року за посиланням <https://map.ukrforest.com/>;
 - картографічного відображення ділянок відповідного лісорубного квитка, які були доступні до лютого 2022 року.

UX/UI-ревізія: оцінка зручності та доступності

У межах цього дослідження проведено UX/UI-аудит трьох функціональних модулів «Ліс» Єдиної екологічної платформи «ЕкоСистема»: Магазину дров для населення «ДроваЄ», Реєстру сертифікатів про походження лісоматеріалів та Реєстру лісорубних квитків.

Критерії оцінки для Користувача 1 - Модулів «Ліс»

У межах аналізу оцінювались такі функціональні модулі:

- Магазин дров для населення [«ДроваЄ»](#)
- [Реєстр сертифікатів](#) про походження лісоматеріалів
- [Реєстр](#) лісорубних квитків

Аналіз показує, що Користувач 1, який не має профільних знань і засобів електронної ідентифікації, може переглядати інформацію на досліджуваних ресурсах у базовому обсязі, проте стикається з труднощами через відсутність пояснень, інструкцій та підказок щодо призначення сервісів і роботи з ними.

	Питання	Оцінка (1-5)	Пріоритет (Критичний; Значний; Незначний)	Проблеми/ Зауваження	Рекомендації щодо покращення
Навігація та структура сайту					
1.1	Чи одразу зрозуміло, в якому розділі сайту знаходиться користувач?	4	Незначний	Магазин дров для населення «ДроваЄ» Заголовок «ДроваЄ, для всіх українців» передає тематику. <i>Рис. 1</i> Відсутній підзаголовок що пояснює суть платформи.	Магазин дров для населення «ДроваЄ» Додати підзаголовок «Державний сервіс для купівлі дров від перевірених постачальників».

		4	Незначний	<p>Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів</p> <p>Заголовок сторінки присутній, але не дає розуміння що це за сервіс, в якій системі знаходиться і яку дію можна виконати. <i>Рис. 2</i></p>	<p>Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів</p> <p>Додати короткий опис під заголовком (1-2 речення). Вказати що це частина платформи ЕкоСистема.</p>
		4	Незначний	<p>Реєстр лісорубних квитків</p> <p>Заголовки «Лісорубні квитки» присутні. На сторінці лісорубних квитків контекст відсутній. <i>Рис. 3</i></p>	<p>Реєстр лісорубних квитків</p> <p>Додати короткий опис під заголовком (1-2 речення). Вказати що це частина платформи ЕкоСистема.</p> <p>Додати хлібні крихти на усіх сторінках. Додати короткий опис реєстрів під кожним заголовком.</p>
1.2	Чи змінюється візуально інтерфейс (наприклад, підсвічування меню, заголовки, хлібні крихти) під час переходу між розділами?	5		<p>Магазин дров для населення «ДроваЄ»</p> <p>Сайт переважно односторінковий. Хлібних крихт немає. <i>Рис. 1</i></p>	<p>Магазин дров для населення «ДроваЄ»</p> <p>Додати якірну навігацію з підсвічуванням активного розділу при скролінгу.</p>
		5		<p>Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів</p>	

				Навігація підсвічує активний розділ.	
		5		Реєстр лісорубних квитків Навігація підсвічує активний розділ.	
1.3	Чи є зрозумілим заголовком або опис, який пояснює, що можна зробити в кожному розділі?	5	Незначний	Магазин дров для населення «ДроваЄ» Секції «Як купити?», «Як визначити об'єм?» мають чіткі заголовки. Блок «Партнерам» одразу після головної сторінки відволікає покупця від основного сценарію. <i>Рис. 1</i>	Магазин дров для населення «ДроваЄ» Перемістити блок «Партнерам» нижче. Зберегти чіткі заголовки секцій.
		3	Критичний	Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів Відсутній короткий опис що пояснює доступні дії для пересічного користувача.	Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів Додати короткий опис під заголовком з поясненням призначення та доступних дій.
		3	Критичний	Реєстр лісорубних квитків	Реєстр лісорубних квитків

				Відсутній будь-який опис що пояснює призначення реєстру та доступні дії для звичайного відвідувача.	Додати 1-2 речення опису під кожним заголовком реєстру.
1.4	Чи меню та навігаційні панелі залишаються на тому ж місці на всіх сторінках?	5		Магазин дров для населення «ДроваЄ» Хедер фіксований і консистентний на всіх сторінках.	Магазин дров для населення «ДроваЄ» Продовжувати дотримуватися цього підходу. Такий рівень послідовності є найкращою практикою, яку варто зберігати при подальших оновленнях сайту.
		5		Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів Навігаційні елементи консистентні на всіх сторінках платформи.	Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів Продовжувати дотримуватися цього підходу.
		5		Реєстр лісорубних квитків Навігація залишається на одному місці.	Реєстр лісорубних квитків Продовжувати дотримуватися цього підходу.
1.5	Чи можна швидко повернутися на головну сторінку модуля з будь-якого розділу?	5		Магазин дров для населення «ДроваЄ» Логотип у хедері веде на головну. Стандартний і зрозумілий патерн.	Магазин дров для населення «ДроваЄ» Продовжувати дотримуватися цього підходу.

		5		<p>Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів</p> <p>Логотип та навігація забезпечують повернення на головну. Хлібні крихти на сторінках також допомагають.</p>	<p>Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів</p> <p>Продовжувати дотримуватися цього підходу.</p>
		5		<p>Реєстр лісорубних квитків</p> <p>Логотип та навігація забезпечують повернення на головну. Хлібні крихти на сторінках також допомагають.</p>	<p>Реєстр лісорубних квитків</p> <p>Продовжувати дотримуватися цього підходу.</p>
1.6	Чи є логічне групування інформації, щоб користувач не губився серед численних розділів?	5	Незначний	<p>Магазин дров для населення «ДроваЄ»</p> <p>Контент розбитий логічно: купівля, об'єм, порода, відео, футер. Але блок «Партнерам» між головною сторінкою і основним контентом порушує логіку сценарію покупця. <i>Рис. 1</i></p>	<p>Магазин дров для населення «ДроваЄ»</p> <p>Змінити послідовність.</p>

		4	Незначний	<p>Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів</p> <p>Сторінка має логічну структуру (умови, терміни, розкривні блоки). Але для нового користувача незрозуміло з чого починати і куди рухатись далі.</p>	<p>Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів</p> <p>Виділити блок «З чого почати» або онбординг-секцію на початку сторінки.</p>
		4	Незначний	<p>Реєстр лісорубних квитків</p> <p>Реєстр логічно структурований : пошук - кількість результатів - таблиця - пагінація. Але відсутні підзаголовки між блоками.</p>	<p>Реєстр лісорубних квитків</p> <p>Візуально розділити форму пошуку і таблицю результатів. Показувати стан: «Показані всі записи» або «Результати пошуку».</p>
1.7	Чи є можливість користуватися пошуком, якщо складно знайти інформацію вручну?	4	Незначний	<p>Магазин дров для населення «ДроваЄ»</p> <p>Видимого пошуку на сторінці немає.</p>	<p>Магазин дров для населення «ДроваЄ»</p>

		5	Незначний	<p>Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів</p> <p>Пошук присутній і функціональний з кількома фільтрами. Але поля не мають підказок щодо формату введення та можливості часткового пошуку.</p>	<p>Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів</p> <p>Додати підказки під полями пошуку. Пояснити можливість комбінування параметрів та часткового пошуку.</p>
		5	Незначний	<p>Реєстр лісорубних квитків</p> <p>Пошук присутній і функціональний з кількома фільтрами. Але поля не мають підказок щодо формату введення та можливості часткового пошуку.</p>	<p>Реєстр лісорубних квитків</p> <p>Додати підказки під полями пошуку. Пояснити можливість комбінування параметрів та часткового пошуку.</p>
1.8	Чи сайт повідомляє користувача про використання файлів cookie?	4	Незначний	<p>Магазин дров для населення «ДроваЄ»</p> <p>Банер cookie присутній при першому відвідуванні з кнопками «Детальніше» та «Дозволити всі». Текст зрозумілий і лаконічний. <i>Рис. 1</i></p>	<p>Магазин дров для населення «ДроваЄ»</p> <p>Розглянути додавання опції «Відхилити необов'язкові».</p>

		1	Критичний	Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів Ні, банер при першому відвідуванні відсутній. Користувач не отримує повідомлення про cookie.	Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів Додати банер cookie при першому відвідуванні з кнопками прийняття/відхилення.
		1	Критичний	Реєстр лісорубних квитків Ні, банер при першому відвідуванні відсутній. Користувач не отримує повідомлення про cookie.	Реєстр лісорубних квитків Додати банер cookie при першому відвідуванні з кнопками прийняття/відхилення.
Зворотний зв'язок та повідомлення після дії користувача					
1.9	Чи отримує користувач зворотний зв'язок після натискання кнопки (зміна кольору, анімація, спливаюче повідомлення)?	5		Магазин дров для населення «ДроваЄ» Базовий зворотний зв'язок присутній: при наведенні курсору змінюється колір, що сигналізує про інтерактивність елементів.	Магазин дров для населення «ДроваЄ» —

		5		<p>Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів</p> <p>При пошуку є стан завантаження. Таблиця оновлюється.</p>	<p>Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів</p> <p>—</p>
		5		<p>Реєстр лісорубних квитків</p> <p>При пошуку є стан завантаження. Таблиця оновлюється.</p>	<p>Реєстр лісорубних квитків</p> <p>—</p>
1.10	Чи є зрозуміле пояснення про можливості модуля в розділі «Про проект» або аналогічному місці?	1	Критичний	<p>Магазин дров для населення «ДроваЄ»</p> <p>Секція «Як купити дрова?» з 3 кроками є хорошим онбордингом. Але відсутній розділ «Про проект». <i>Рис. 1</i></p>	<p>Магазин дров для населення «ДроваЄ»</p> <p>Додати блок «Про магазин» з поясненням.</p>
		1	Критичний	<p>Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів</p> <p>Є розділ «Законодавча база», але він не описує можливості реєстру.</p>	<p>Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів</p> <p>Додати інформаційний блок що пояснює призначення реєстру, які дані тут містяться та як ними користуватись.</p>

		5		Реєстр лісорубних квитків Є пояснення на Головній сторінці.	Реєстр лісорубних квитків Додати інформаційний блок що пояснює призначення реєстру, які дані тут містяться та як ними користуватись.
Мова та термінологія					
1.11	Чи є глосарій або короткі пояснення термінів у разі використання складних слів?	5	Незначний	Магазин дров для населення «ДроваЄ» Терміни «Неколоті» та «Колоті» пояснені з ілюстраціями. Технічні параметри пояснені також таблицями та відео.	Магазин дров для населення «ДроваЄ» Додати іконки «?» або спливаючі підказки до технічних показників деревини.
		3	Значний	Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів Поняття «лісокористувач», «серія», «стан» у реєстрах можуть бути незрозумілі без додаткового контексту.	Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів Додати підказки до заголовків колонок таблиці з поясненням значення кожного поля.
		3	Значний	Реєстр лісорубних квитків Поняття «лісокористувач», «серія», «стан» у реєстрах можуть бути	Реєстр лісорубних квитків Додати підказки до заголовків колонок таблиці з поясненням значення кожного поля.

				незрозумілі без додаткового контексту.	
1.12	Чи є аббревіатури без пояснення?	5		Магазин дров для населення «ДроваЄ» Немає.	Магазин дров для населення «ДроваЄ» Продовжувати дотримуватися цього підходу.
		5		Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів Немає.	Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів Продовжувати дотримуватися цього підходу.
		5		Реєстр лісорубних квитків Немає.	Реєстр лісорубних квитків Продовжувати дотримуватися цього підходу.
1.13	Чи всі кнопки, заголовки та підказки використовують однакову термінологію?	5		Магазин дров для населення «ДроваЄ» Так.	Магазин дров для населення «ДроваЄ» Продовжувати дотримуватися цього підходу.
		5		Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів Так.	Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів Продовжувати дотримуватися цього підходу.
		5		Реєстр лісорубних квитків Так.	Реєстр лісорубних квитків Продовжувати дотримуватися цього підходу.
1.14	Електронна ідентифікація: чи всі варіанти чітко пояснені,	5		Магазин дров для населення «ДроваЄ»	Магазин дров для населення «ДроваЄ»

	представлені зрозумілими назвами та чи є термінологія сталою по всьому модулю?			Так.	Продовжувати дотримуватися цього підходу.
		3	Незначний	Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів На сторінці входу є базовий варіант через електронну пошту ідентифікації.	Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів Додати пояснювальний блок або підказку перед входом , де вказати, для чого потрібна авторизація, які дії вона дозволяє виконувати та що потрібно для кожного варіанту входу.
		3	Незначний	Реєстр лісорубних квитків На сторінці входу є базовий варіант через електронну пошту ідентифікації.	Реєстр лісорубних квитків Додати пояснювальний блок або підказку перед входом , де вказати, для чого потрібна авторизація, які дії вона дозволяє виконувати та що потрібно для кожного варіанту входу.
Дизайн та зрозумілість інтерфейсу					
1.15	Чи кнопки виконують однакові дії в різних частинах модуля?	5		Магазин дров для населення «ДроваЄ» Загалом консистентно. Але різні СТА («Купити», «Оформити замовлення»).	Магазин дров для населення «ДроваЄ» Продовжувати дотримуватися цього підходу.
		5		Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів Кнопки «Пошук»,	Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів Продовжувати дотримуватися цього підходу.

				«Скинути» консистентні та виконують очікувані дії на обох сторінках.	
		5		Реєстр лісорубних квитків Кнопки «Пошук», «Скинути», «Переглянути» консистентні та виконують очікувані дії на обох сторінках.	Реєстр лісорубних квитків Продовжувати дотримуватися цього підходу.
1.16	Чи елементи управління достатньо великі для зручності натискання?	5		Магазин дров для населення «ДроваЄ» Кнопки та поля мають достатній розмір та відступи. Зручно для взаємодії на мобільних пристроях.	Магазин дров для населення «ДроваЄ» Продовжувати дотримуватися цього підходу.
		5		Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів Поля пошуку, кнопки, пагінація мають достатній розмір та відступи для зручної взаємодії.	Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів Продовжувати дотримуватися цього підходу.

		5		<p>Реєстр лісорубних квитків</p> <p>Поля пошуку, кнопки, пагінація мають достатній розмір та відступи для зручної взаємодії.</p>	<p>Реєстр лісорубних квитків</p> <p>Продовжувати дотримуватися цього підходу.</p>
1.17	Чи не перевантажени й інтерфейс графікою або анімацією?	5		<p>Магазин дров для населення «ДроваЄ»</p> <p>Сторінка добре збалансована: ілюстрації доречні, зайвих анімацій немає.</p>	<p>Магазин дров для населення «ДроваЄ»</p> <p>Продовжувати дотримуватися цього підходу.</p>
		4	Незначний	<p>Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів</p> <p>Інтерфейс не перевантажени й. Але велика таблиця без додаткового форматування важко читається при великій кількості записів.</p>	<p>Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів</p> <p>—</p>
		4	Незначний	<p>Реєстр лісорубних квитків</p> <p>Інтерфейс не перевантажени й. Але велика таблиця без додаткового форматування важко читається при великій</p>	<p>Реєстр лісорубних квитків</p> <p>—</p>

				кількості записів.	
Доступність підтримки та допомоги					
1.18	Чи є можливість звернутися до підтримки або отримати додаткове пояснення?	5		Магазин дров для населення «ДроваЄ» Телефон та час роботи у хедері та футері є. Але немає онлайн-форми зворотного зв'язку та чіткого посилання «Підтримка» в навігації.	Магазин дров для населення «ДроваЄ» Додати розділ «Підтримка» в навігацію з формою зворотного зв'язку.
		5		Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів Гаряча лінія технічної підтримки (044 545 7315) вказана у футері. Але немає форми зворотного зв'язку.	Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів Додати онлайн-форму. Вказати графік роботи підтримки поруч із телефоном.
		5		Реєстр лісорубних квитків Гаряча лінія технічної підтримки (044 545 7315) вказана у футері. Але немає форми зворотного зв'язку.	Реєстр лісорубних квитків Додати онлайн-форму. Вказати графік роботи підтримки поруч із телефоном.

1.19	Чи є кнопка «Допомога» або «Часті питання» у легко доступному місці?	1	Значний	Магазин дров для населення «ДроваЄ» Розділу FAQ або «Допомога» немає. Секція «Як купити?» частково виконує цю роль але не є повноцінною довідкою.	Магазин дров для населення «ДроваЄ» Додати розділ FAQ у навігацію та нижче на сторінці з відповідями на типові питання покупця.
		1	Значний	Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів В розділі Підтримка є номери телефонів. І все.	Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів Наповнити розділ «Підтримка» реальними відповідями на типові питання користувачів реєстрів.
		2	Значний	Реєстр лісорубних квитків В розділі Підтримка є номери телефонів і email. І все.	Реєстр лісорубних квитків Наповнити розділ «Підтримка» реальними відповідями на типові питання користувачів реєстрів.
1.20	Чи містить довідка зрозумілі інструкції, як користуватись основними функціями?	4	Незначний	Магазин дров для населення «ДроваЄ» Кроки купівлі та відеоролики корисні. Але немає інструкцій для проблемних ситуацій: скасування, затримка доставки.	Магазин дров для населення «ДроваЄ» Розширити інструкції. Додати сценарії «що робити, якщо...» для типових проблемних ситуацій покупця.

		1	Значний	Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів Відсутні інструкції.	Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів Створити нову сторінку “Інструкція”, на якій розписати як користуватись реєстром.
		4	Незначний	Реєстр лісорубних квитків На головній сторінці є інформація як користуватись реєстром.	Реєстр лісорубних квитків Додати нову сторінку “Інструкції” на яку перенести інструкцію користування з головної сторінки.
1.21	Чи є контактна інформація для служби підтримки?	5		Магазин дров для населення «ДроваЄ» Телефон і email у футері та хедері є. А також присутній графік роботи. <i>Рис. 1</i>	Магазин дров для населення «ДроваЄ» Продовжувати дотримуватися цього підходу.
		5		Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів Гаряча лінія (044 545 7315) вказана у футері також у розділі Підтримка.	Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів Додати email підтримки та графік роботи поруч з номером телефону у футері.
		5		Реєстр лісорубних квитків Гаряча лінія (044 545 7315) вказана у футері також у	Реєстр лісорубних квитків Додати email підтримки та графік роботи поруч з номером телефону у футері.

				розділі Підтримка.	
Авторизація та доступ					
1.22	Чи пояснюється користувачеві, коли і навіщо потрібен електронний підпис або Bank ID, та чи чітко зазначено, які функції доступні лише після авторизації?	1	Критичний	Магазин дров для населення «ДроваЄ» Незрозуміло, що саме отримує користувач після авторизації, оскільки немає чіткого розмежування між функціями для анонімних користувачів та авторизованих.	Магазин дров для населення «ДроваЄ» Пояснити переваги авторизації. Створити чіткий блок або спливаюче вікно, яке б пояснювало, які можливості відкриваються після авторизації.
		1	Критичний	Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів Незрозуміло, що саме отримує користувач після авторизації, оскільки немає чіткого розмежування між функціями для анонімних користувачів та авторизованих.	Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів Пояснити переваги авторизації. Створити чіткий блок або спливаюче вікно, яке б пояснювало, які можливості відкриваються після авторизації.
		1	Критичний	Реєстр лісорубних квитків Незрозуміло, що саме отримує користувач після	Реєстр лісорубних квитків Пояснити переваги авторизації. Створити чіткий блок або спливаюче вікно, яке б пояснювало, які можливості

				авторизації, оскільки немає чіткого розмежування між функціями для анонімних користувачів та авторизованих.	відкриваються після авторизації.
1.23	Чи є альтернативні варіанти авторизації окрім способів від Державної системи електронної ідентифікації, таких як КЕП, Bank ID, ДІА.Підпис тощо?	5		Магазин дров для населення «ДроваЄ» Є можливість за паспортними даними.	Магазин дров для населення «ДроваЄ» Продовжувати дотримуватися цього підходу.
		5		Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів Вхід через логін та пароль.	Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів —
		5		Реєстр лісорубних квитків Вхід через логін та пароль.	Реєстр лісорубних квитків —
Додаткові зручності					
1.24	Чи є приклади або відео, які допомагають зрозуміти, як працює сайт?	5		Магазин дров для населення «ДроваЄ» Два відеоролики («Як визначається об'єм дров», «Інформація про заготівлю дров») та графічні ілюстрації. Значна перевага над більшістю	Магазин дров для населення «ДроваЄ» Продовжувати дотримуватися цього підходу.

				держсайтів. <i>Рис. 1</i>	
		5		Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів Є відео інструкція на сторінці Підтримка	Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів Продовжувати дотримуватися цього підходу.
		5		Реєстр лісорубних квитків Є приклади на сторінці Головна.	Реєстр лісорубних квитків Продовжувати дотримуватися цього підходу.
1.25	Чи є можливість отримати допомогу без необхідності писати в техпідтримку (наприклад, через Часті питання або чат-бот)?	3	Значний	Магазин дров для населення «ДроваЄ» Немає кнопки «Допомога», «Часті питання» або чат-бота. Відеоролики частково допомагають але не покривають питань замовлення та вирішення проблем.	Магазин дров для населення «ДроваЄ» Додати помітну кнопку «Допомога» або «Часті питання» в шапку або низ сайту. Створити FAQ-блок з категоріями. Запровадити чат-бот або інтерактивного асистента, який надає поради.
		3	Значний	Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів Немає жодного інструменту самопомоги:	Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів Створити повноцінний FAQ. Додати інтерактивні підказки на ключових етапах взаємодії з реєстром.

				ні FAQ, ні чат-бота.	
		3	Значний	<p>Реєстр лісорубних квитків</p> <p>Немає жодного інструменту самопомоги: ні FAQ, ні чат-бота.</p>	<p>Реєстр лісорубних квитків</p> <p>Створити повноцінний FAQ. Додати інтерактивні підказки на ключових етапах взаємодії з реєстром.</p>
Доступність					
1.26	Чи є можливість змінити контрастність або активувати режим для людей із вадами зору?	1	Критичний	<p>Магазин дров для населення «ДроваЄ»</p> <p>Ні, така опція відсутня.</p> <p>Немає кнопки зміни контрасту чи темної теми.</p> <p>Це стандартна вимога до державних сайтів відповідно до WCAG (Web Content Accessibility Guidelines), однак наявна реалізація не відповідає цим вимогам. <i>Рис. 1</i></p>	<p>Магазин дров для населення «ДроваЄ»</p> <p>Додати перемикач «Режим для людей з порушенням зору» у верхню панель сайту.</p> <p>Запровадити висококонтрастний режим, темну тему та налаштування розміру шрифтів.</p>
		1		Критичний	<p>Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів</p> <p>Ні, така опція відсутня.</p> <p>Немає кнопки зміни контрасту</p>

				<p>чи темної теми.</p> <p>Це стандартна вимога до державних сайтів відповідно до WCAG (Web Content Accessibility Guidelines), однак наявна реалізація не відповідає цим вимогам.</p>	<p>налаштування розміру шрифтів.</p>
		1	Критичний	<p>Реєстр лісорубних квитків</p> <p>Ні, така опція відсутня.</p> <p>Немає кнопки зміни контрасту чи темної теми.</p> <p>Це стандартна вимога до державних сайтів відповідно до WCAG (Web Content Accessibility Guidelines), однак наявна реалізація не відповідає цим вимогам.</p>	<p>Реєстр лісорубних квитків</p> <p>Додати перемикач «Режим для людей з порушенням зору» у верхню панель сайту.</p> <p>Запровадити висококонтрастний режим, темну тему та налаштування розміру шрифтів.</p>
1.27	Чи можна керувати сайтом лише за допомогою клавіатури?	1	Критичний	<p>Магазин дров для населення «ДроваЄ»</p> <p>Неможливо повністю керувати лише за допомогою клавіатури.</p>	<p>Магазин дров для населення «ДроваЄ»</p> <p>Забезпечити повноцінну клавіатурну навігацію на всіх етапах.</p>

		5		<p>Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів</p> <p>Є можливість керувати лише за допомогою клавіатури.</p>	<p>Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів</p> <p>—</p>
		5		<p>Реєстр лісорубних квитків</p> <p>Є можливість керувати лише за допомогою клавіатури.</p>	<p>Реєстр лісорубних квитків</p> <p>—</p>
1.28	Чи має сайт текстові альтернативи для зображень (alt-теги)?	1	Критичний	<p>Магазин дров для населення «ДроваЄ»</p> <p>У графічних зображень відсутні alt-теги.</p>	<p>Магазин дров для населення «ДроваЄ»</p> <p>Передбачати текстові альтернативи для зображень (alt-теги).</p>
		5		<p>Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів</p> <p>Графічні зображення або іконки, які потребували б alt-тегів, відсутні.</p>	<p>Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів</p> <p>—</p>
		5		<p>Реєстр лісорубних квитків</p> <p>Графічні зображення або іконки, які потребували б</p>	<p>Реєстр лісорубних квитків</p> <p>—</p>

				alt-тегів, відсутні.	
1.29	Чи підтримує сайт роботу з екранними рідерами (наприклад, JAWS, NVDA)?	1	Критичний	<p>Магазин дров для населення «ДроваЄ»</p> <p>Екранний рідер не озвучує зображення через відсутність alt-тегів. Не всі текстові елементи зчитуються коректно. Часткова підтримка суттєво обмежує доступність для користувачів з вадами зору.</p>	<p>Магазин дров для населення «ДроваЄ»</p> <p>Додати alt-теги до всіх зображень. Провести повноцінне тестування з екранними рідерами (JAWS, NVDA) та усунути виявлені бар'єри зчитування.</p>
		1	Критичний	<p>Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів</p> <p>Не всі текстові елементи зчитуються коректно. Часткова підтримка суттєво обмежує доступність для користувачів з вадами зору.</p>	<p>Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів</p> <p>Провести повноцінне тестування з екранними рідерами (JAWS, NVDA) та усунути виявлені бар'єри зчитування.</p>
		1	Критичний	<p>Реєстр лісорубних квитків</p>	<p>Реєстр лісорубних квитків</p>

				Не всі текстові елементи зчитуються коректно. Часткова підтримка суттєво обмежує доступність для користувачів з вадами зору.	Провести повноцінне тестування з екранними рідерами (JAWS, NVDA) та усунути виявлені бар'єри зчитування.
1.30	Чи є обмеження для української та закордонної IP-адрес?	5		Магазин дров для населення «ДроваЄ» Ні, обмежень для українських або закордонних IP-адрес не виявлено.	Магазин дров для населення «ДроваЄ» Зберігати відкритий доступ без обмежень IP як частину зобов'язань щодо забезпечення доступу до інформації.
		1	Критичний	Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів Реєстр працює тільки для українських IP-адрес.	Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів Зняти обмеження доступу до реєстру.
		1	Критичний	Реєстр лісорубних квитків Реєстр працює тільки для українських IP-адрес.	Реєстр лісорубних квитків Зняти обмеження доступу до реєстру.



Рис. 1. Магазин дров для населення «ДроваЄ».

Рис. 2. Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів

Лісорубний квиток
Головна Лісорубні квитки Лісові квитки Витяг з реєстру Законодавча база Підтримка Вхід

Лісорубні квитки

Номер

Надлісництво

Система рубок

Регістраційний номер

Лісництво

Вид, спосіб рубки

Область

Квартал

Статус рубки

Постійний лісокористувач

Виділ

Дата видачі з

Дата видачі по

Пошук
Скинути

Показані 1-100 із 426,436 записів.

Область	Постійний лісокористувач	Номер	Регістраційний номер	Початок дії лісорубного квитка П	Строк закінчення заготівлі	Надлісництво	Лісництво	Вид, спосіб рубки	Статус	Статус рубки	Координати
Волинська область	ДП "Ліси України" (Філія "Поліський лісовий офіс" Державного спеціалізованого господарського підприємства "Ліси України")	20260224-000069	20260224-000069	02.03.2026	31.12.2026	Маневичьке	ТРОЯНІВСЬКЕ (ФІЛІЯ ГОРОДОЦЬКЕ ЛГ) Маневичьке надлісництво	Прочищення	Дючий	Не розпочата	Переглянути
Рівненська область	ДП "Ліси України" (Філія "Поліський лісовий офіс" Державного спеціалізованого господарського підприємства "Ліси України")	20260226-000421	20260226-000421	02.03.2026	31.12.2026	Сарненське	Страшівське (ДП "Сарненське ЛГ") Сарненське надлісництво	Судільнолісоосна рубка	Дючий	Не розпочата	Переглянути
Хмельницька область	ДП "Ліси України" (Філія "Поліський лісовий офіс" Державного спеціалізованого господарського підприємства "Ліси України")	20260225-000500	20260225-000500	02.03.2026	31.12.2026	Шепетівське	Полонське (ДП "Шепетівське ЛГ") Шепетівське надлісництво	Вибіркова санітарна рубка	Дючий	Не розпочата	Переглянути
Рівненська область	ДП "Ліси України" (Філія "Поліський лісовий офіс" Державного спеціалізованого господарського підприємства "Ліси України")	20260223-000465	20260223-000465	02.03.2026	31.12.2026	Соснівське	Стрийське (ДП "Соснівське ЛГ") Соснівське надлісництво	Судільна санітарна рубка	Дючий	Не розпочата	Переглянути
Рівненська область	ДП "Ліси України" (Філія "Поліський лісовий офіс" Державного спеціалізованого господарського підприємства "Ліси України")	20260223-000471	20260223-000471	02.03.2026	31.12.2026	Соснівське	Ядківське (ДП "Соснівське ЛГ") Соснівське надлісництво	Вибіркова санітарна рубка	Дючий	Не розпочата	Переглянути
Рівненська область	ДП "Ліси України" (Філія "Поліський лісовий офіс" Державного спеціалізованого господарського підприємства "Ліси України")	20260223-000476	20260223-000476	02.03.2026	31.12.2026	Соснівське	Ядківське (ДП "Соснівське ЛГ") Соснівське надлісництво	Вибіркова санітарна рубка	Дючий	Не розпочата	Переглянути
Волинська область	ДП "Ліси України" (Філія "Поліський лісовий офіс" Державного спеціалізованого господарського підприємства "Ліси України")	20260224-000030	20260224-000030	02.03.2026	31.12.2026	Любомльське	Замлинське (Філія "Любомльське ЛГ")	Прохідна рубка	Дючий	Не розпочата	Переглянути
Чернігівська область	ДП "Ліси України" (Філія "Північний лісовий офіс" Державного спеціалізованого господарського підприємства "Ліси України")	20260224-000038	20260224-000038	02.03.2026	31.12.2026	Корюківське	Корюківське (Філія "Корюківське ЛГ") Корюківське надлісництво	Вибіркова санітарна рубка	Дючий	Не розпочата	Переглянути

«
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
»

© ДП "ЛІАЦ" 2026
Гаряча лінія технічної підтримки: 044 545 7315

Рис. 3. Реєстр лісорубних квитків

64

Резюме UX-аудиту для Користувача 1

Категорія	Середній бал (1–5)	Ключові проблеми
Навігація та структура сайту	4.6	<p>Магазин дров для населення «ДроваЄ»</p> <ul style="list-style-type: none"> - Заголовок «ДроваЄ, для всіх українців» передає тематику, але відсутній підзаголовок що пояснює суть сторінки. - Блок «Партнерам» між головною сторінкою і основним контентом порушує логіку сценарію покупця. - Відсутній видимий пошук на сторінці. - Банер cookie присутній, але без опції відхилення необов'язкових.
	4	<p>Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів</p> <ul style="list-style-type: none"> - Заголовок сторінки присутній, але відсутній підзаголовок що пояснює суть сторінки. - Відсутній банер cookie при першому відвідуванні. - Пошукові поля без підказок щодо формату введення.
	4	<p>Реєстр лісорубних квитків</p> <ul style="list-style-type: none"> - Заголовок сторінки присутній, але відсутній підзаголовок що пояснює суть сторінки. - Відсутній банер cookie при першому відвідуванні. - Пошукові поля без підказок щодо формату введення.
Зворотний зв'язок та повідомлення	3	<p>Магазин дров для населення «ДроваЄ»</p> <ul style="list-style-type: none"> - Відсутній розділ «Про проект» або будь-який вступний текст що пояснює сервіс. Секція «Як купити?» з 3 кроками частково виконує роль онбордингу, але не замінює повноцінного опису платформи.
	3	<p>Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів</p> <ul style="list-style-type: none"> - Відсутній розділ «Про проект» або будь-який вступний текст що пояснює сервіс.
	5	<p>Реєстр лісорубних квитків</p> <ul style="list-style-type: none"> - Є пояснення на Головній сторінці, але потрібен додатковий інформаційний блок.

Мова та термінологія	5	Магазин дров для населення «ДроваЄ» - Бракує спливаючих підказок до технічних показників деревини.
	4	Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів -
	4	Реєстр лісорубних квитків -
Дизайн та зрозумілість інтерфейсу	5	Магазин дров для населення «ДроваЄ» -
	4.6	Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів - Велика таблиця без додаткового форматування важко читається при великій кількості записів.
	4.6	Реєстр лісорубних квитків - Велика таблиця без додаткового форматування важко читається при великій кількості записів.
Доступність підтримки та допомоги	3.75	Магазин дров для населення «ДроваЄ» - Відсутній розділ FAQ або «Допомога» в навігації. Секція «Як купити?» та два відеоролики частково допомагають, але не замінюють довідкового розділу. - Немає онлайн-форми зворотного зв'язку. - Відсутні інструкції для проблемних ситуацій (скасування, затримка доставки).
	3	Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів - Інструкцій безпосередньо на сторінках реєстру немає. - Немає онлайн-форми зворотного зв'язку.
	4	Реєстр лісорубних квитків - Немає онлайн-форми зворотного зв'язку.
Авторизація та доступ	3	Магазин дров для населення «ДроваЄ» - Відсутнє чітке розмежування функцій для анонімних та авторизованих користувачів. Незрозуміло що саме

		відкривається після входу в систему та навіщо проходити авторизацію.
	3	Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів - Відсутнє чітке розмежування функцій для анонімних та авторизованих користувачів. Незрозуміло що саме відкривається після входу в систему та навіщо проходити авторизацію.
	3	Реєстр лісорубних квитків - Відсутнє чітке розмежування функцій для анонімних та авторизованих користувачів. Незрозуміло що саме відкривається після входу в систему та навіщо проходити авторизацію.
Додаткові зручності	4	Магазин дров для населення «ДроваЄ» - Відсутні FAQ, чат-бот та кнопка «Допомога». Відеоролики не покривають питань замовлення та вирішення проблем.
	4	Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів - Немає FAQ та чат-бота. Розкриті блоки частково допомагають але не є повноцінною самодопомогою. - Немає помітної кнопки «Допомога» або «Часті питання».
	4	Реєстр лісорубних квитків - Немає жодного інструменту самопомогі: ні FAQ, ні чат-бота, ні підказок в інтерфейсі.
Доступність	1.8	Магазин дров для населення «ДроваЄ» - Відсутність налаштувань режиму для людей із вадами зору. - Відсутня підтримка клавіатурної навігації. - Графічні зображення або іконки, які потребували б alt-тегів, відсутні. - Не всі текстові елементи зчитуються коректно.
	2.6	Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів - Відсутність налаштувань режиму для людей із вадами зору.

		- Не всі текстові елементи зчитуються коректно.
	2.6	Реєстр лісорубних квитків - Відсутність налаштувань режиму для людей із вадами зору. - Не всі текстові елементи зчитуються коректно.

Загальні висновки:

Аналіз для Користувача 1 охоплює три модулі: магазин дров для населення «ДроваЄ», Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів та Реєстр лісорубних квитків. Незважаючи на різне призначення, всі три платформи мають спільну рису: вони технічно виконують свою базову функцію, однак залишаються недостатньо супроводжувальними для нефахового та неавторизованого користувача.

«ДроваЄ» вирізняється серед трьох модулів: два відеоролики, ілюстровані пояснення порід деревини та секція «Як купити?» з покроковим онбордингом, це реальна конкурентна перевага над більшістю державних сервісів. Навігація консистентна, хедер фіксований, інтерфейс збалансований. Водночас відсутні розділ FAQ та онлайн-форма зворотного зв'язку, блок «Партнерам» порушує логіку сценарію покупця, а незрозумілість того що відкривається після авторизації залишається ключовим бар'єром для Користувача 1.

Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів та реєстр лісорубних квитків є збалансованими: пошук функціональний з фільтрами, однак інструкцій та FAQ немає, підтримка доступності WCAG відсутня.

Спільними критичними проблемами для всіх модулів є: відсутність розділу «Допомога» або FAQ, відсутність банера cookie (крім «ДроваЄ»), невідповідність стандартам WCAG, відсутність висококонтрастного режиму та повноцінної клавіатурної навігації у «ДроваЄ», а також незрозумілість переваг авторизації для нового користувача.

Критичні напрямки для покращення:

- Інструкції та довідковий розділ
- Інклюзивність
- Обмеження доступу до ресурсів для неукраїнських IP-адрес
- Авторизація, чітке пояснення переваг входу та альтернативних варіантів ідентифікації

Критерії оцінки для Користувача 2 - Модулів «Ліс»

У межах цього аналізу оцінювались такі реєстри:

- Магазин дров для населення [«ДроваЄ»](#)
- [Реєстр сертифікатів](#) про походження лісоматеріалів
- [Реєстр](#) лісорубних квитків

Аналіз показує, що Користувач 2, який має засоби електронної ідентифікації, може користуватися функціями реєстрів, у тому числі тими, що потребують авторизації. Водночас слід зазначити, що Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів та Реєстр лісорубних квитків не вдалося проаналізувати в авторизованому режимі, при кожній спробі входу система повертала помилку «Не коректне ім'я користувача чи пароль» без підказок щодо подальших дій або відновлення доступу.

№	Питання	Оцінка (1-5)	Пріоритет (Критичний; Значний; Незначний)	Проблеми/ Зауваження	Рекомендації щодо покращення
Навігація та структура сайту					
2.1	Чи після ідентифікації користувач залишається в контексті своєї дії та розуміє, що робити далі?	5		<p>Магазин дров для населення «ДроваЄ»</p> <p>Після авторизації система перенаправляє до «Особистого кабінету», <i>Рис. 5</i> а не безпосередньо до форми замовлення. Кабінет має три вкладки: Замовлені / Отримані / Налаштування. Контекст попередньої дії частково зберігається через хлібні крихти (ДроваЄ - Кабінет).</p>	<p>Магазин дров для населення «ДроваЄ»</p> <p>Зберігати контекст дії: після авторизації повертати користувача безпосередньо до форми замовлення або кроку, з якого він почав. Додати СТА-кнопку «Оформити замовлення» на сторінку кабінету для швидкого повернення до дії.</p>

				<p>Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів</p> <p>Аналіз не проводився, авторизація неможлива через системну помилку входу.</p>	<p>Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів</p> <p>Продовжувати дотримуватися цього підходу.</p> <p>–</p>
				<p>Реєстр лісорубних квитків</p> <p>Аналіз не проводився, авторизація неможлива через системну помилку входу.</p>	<p>Реєстр лісорубних квитків</p> <p>–</p>
2.2	<p>Чи у користувача є змога ознайомитися з прикладом результату послуги до заповнення форми або надсилання запиту?</p>	3	Значний	<p>Магазин дров для населення «ДроваЄ»</p> <p>Форма замовлення <i>Рис. 6</i> одразу показує карту та список постачальників, це дає часткове уявлення про результат. Однак відсутній попередній перегляд того, як виглядатиме підтвержене замовлення, які кроки будуть після вибору постачальника та що саме отримає користувач на руки</p>	<p>Магазин дров для населення «ДроваЄ»</p> <p>Додати блок «Що буде після замовлення» з коротким описом подальших кроків ще до заповнення форми. Показати зразок підтвердження замовлення або послідовність кроків у вигляді індикатора прогресу.</p>

				(квитанція, договір тощо).	
				Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів Аналіз не проводився, авторизація неможлива через системну помилку входу.	Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів Продовжувати дотримуватися цього підходу. –
				Реєстр лісорубних квитків Аналіз не проводився, авторизація неможлива через системну помилку входу.	Реєстр лісорубних квитків –
2.3	Чи система повідомляє про завершення дій та дає зрозумілі інструкції щодо наступних кроків?	3	Значний	Магазин дров для населення «ДроваЄ» На сторінці особистого кабінету <i>Рис. 5</i> відображається порожній стан «Ви ще не зробили жодного замовлення» без будь-яких підказок або заклику до дії. Відсутня інформація про те, що відбудеться після подачі замовлення, скільки часу займе	Магазин дров для населення «ДроваЄ» Додати у порожній стан кабінету кнопку «Зробити перше замовлення» та короткий опис процесу.

				опрацювання та як відстежити статус.	
				Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів Аналіз не проводився, авторизація неможлива через системну помилку входу.	Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів Продовжувати дотримуватися цього підходу. –
				Реєстр лісорубних квитків Аналіз не проводився, авторизація неможлива через системну помилку входу.	Реєстр лісорубних квитків –
2.4	Чи сайт повідомляє користувача про збір персональних даних відповідно до законодавства?	1	Критичний	Магазин дров для населення «ДроваЄ» Політика приватності Рис. 7 існує як окрема сторінка і доступна через футер. Банер соокіе присутній. Однак при авторизації та оформленні замовлення відсутній обов'язковий чекбокс підтвердження згоди на обробку персональних даних,	Магазин дров для населення «ДроваЄ» Додати обов'язковий чекбокс «Я погоджуюсь з умовами обробки персональних даних» до форми замовлення. Розмістити посилання на Політику приватності поруч із чекбоксом.

				користувач не явно погоджується з умовами під час ключових дій.	
				Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів Аналіз не проводився, авторизація неможлива через системну помилку входу.	Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів Продовжувати дотримуватися цього підходу. –
				Реєстр лісорубних квитків Аналіз не проводився, авторизація неможлива через системну помилку входу.	Реєстр лісорубних квитків –
Зворотний зв'язок та повідомлення після дії користувача					
2.4	Чи модуль підтверджує успішність дії (наприклад, надіслано, підписано)?			Магазин дров для населення «ДроваЄ» Аналіз не проводився, оскільки не здійснювалося реальне замовлення.	Магазин дров для населення «ДроваЄ» –
				Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів Аналіз не проводився, авторизація	Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів Продовжувати дотримуватися цього підходу. –

				неможлива через системну помилку входу.	
				Реєстр лісорубних квитків Аналіз не проводився, авторизація неможлива через системну помилку входу.	Реєстр лісорубних квитків –
2.5	Чи дає модуль інструкції щодо наступних кроків?			Магазин дров для населення «ДроваЄ» Аналіз не проводився, оскільки не здійснювалося реальне замовлення.	Магазин дров для населення «ДроваЄ» –
				Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів Аналіз не проводився, авторизація неможлива через системну помилку входу.	Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів Продовжувати дотримуватися цього підходу. –
				Реєстр лісорубних квитків Аналіз не проводився, авторизація неможлива через системну помилку входу.	Реєстр лісорубних квитків –
Мова та термінологія					

2.6	Чи повідомлення про помилки зрозумілі (наприклад, «Введіть ваше ім'я» замість «Поле 'name' не може бути null»)?	5		<p>Магазин дров для населення «ДроваЄ»</p> <p>У формі замовлення <i>Рис. 6</i> підказка щодо адреси сформульована зрозуміло: «Вкажіть адресу, куди плануєте доставити замовлення. Далі система запропонує найближчих до Вас постачальників дров.» Мова орієнтована на користувача.</p>	<p>Магазин дров для населення «ДроваЄ»</p> <p>Продовжувати дотримуватися зрозумілої мови підказок.</p>
				<p>Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів</p> <p>Аналіз не проводився, авторизація неможлива через системну помилку входу.</p>	<p>Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів</p> <p>Продовжувати дотримуватися цього підходу.</p> <p>–</p>
				<p>Реєстр лісорубних квитків</p> <p>Аналіз не проводився, авторизація неможлива через системну помилку входу.</p>	<p>Реєстр лісорубних квитків</p> <p>–</p>
2.7	Чи у формах є приклади заповнення (наприклад,	5		<p>Магазин дров для населення «ДроваЄ»</p>	<p>Магазин дров для населення «ДроваЄ»</p>

	підказки у полях: «Введіть ваше ім'я, наприклад, Олена»)?			Поле адреси заповнюється через карту та геолокацію, це зрозуміло. <i>Рис. 6</i>	Додати tooltip або пояснення до перемикача «Тільки з доставкою», що відбувається якщо вимкнути цю опцію.
				Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів Аналіз не проводився, авторизація неможлива через системну помилку входу.	Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів Продовжувати дотримуватися цього підходу. –
				Реєстр лісорубних квитків Аналіз не проводився, авторизація неможлива через системну помилку входу.	Реєстр лісорубних квитків –
Дизайн та зрозумілість інтерфейсу					
2.8	Чи є форма подачі зауважень та пропозицій інтуїтивно зрозумілою, чи чітко позначені поля для введення інформації, та чи надаються користувачеві необхідні підказки або інструкції щодо заповнення?	5	Незначний	Магазин дров для населення «ДроваЄ» Форма замовлення <i>Рис. 6</i> має чітку структуру: адреса - карта - вибір постачальника. Логіка кроків зрозуміла. Кнопка «Показати ще» для додаткових постачальників є, але не вказує	Магазин дров для населення «ДроваЄ» Показати загальну кількість доступних постачальників поруч з кнопкою «Показати ще».

				скільки їх залишилось.	
				Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів Аналіз не проводився, авторизація неможлива через системну помилку входу.	Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів Продовжувати дотримуватися цього підходу. —
				Реєстр лісорубних квитків Аналіз не проводився, авторизація неможлива через системну помилку входу.	Реєстр лісорубних квитків —
Доступність підтримки та допомоги					
2.9	Чи система надає зрозумілі пояснення у разі проблем з авторизацією / підписом та дозволяє легко звернутися по допомогу?	5		Магазин дров для населення «ДроваЄ» У хедері постійно відображається «Тех. підтримка: 067 216 12 97». Номер завжди доступний у будь-якому стані сайту. Однак відсутня онлайн-форма зворотного зв'язку для письмових звернень у хедері.	Магазин дров для населення «ДроваЄ» —

				<p>Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів</p> <p>Аналіз не проводився, авторизація неможлива через системну помилку входу.</p>	<p>Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів</p> <p>Продовжувати дотримуватися цього підходу.</p> <p>–</p>
				<p>Реєстр лісорубних квитків</p> <p>Аналіз не проводився, авторизація неможлива через системну помилку входу.</p>	<p>Реєстр лісорубних квитків</p> <p>–</p>
Авторизація та доступ					
2.10	Чи модуль чітко повідомляє про успішну авторизацію та надає підказки щодо подальших дій?	5		<p>Магазин дров для населення «ДроваЄ»</p> <p>Особистий кабінет <i>Рис. 5</i> після авторизації вітає користувача персоналізовано: «Вітаємо, Олена 🙌».</p> <p>Хедер показує використання квоти (0.00 м³ з 15 м³ - 0%).</p> <p>Вкладки кабінету чіткі. Але порожній стан кабінету не містить заклику до дії, що робити далі після входу.</p>	<p>Магазин дров для населення «ДроваЄ»</p> <p>Додати у порожній стан кабінету блок: «Ви ще не зробили жодного замовлення. Хочете замовити дрова?» з кнопкою «Замовити зараз» та коротким поясненням процесу.</p>

				Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів Аналіз не проводився, авторизація неможлива через системну помилку входу.	Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів Продовжувати дотримуватися цього підходу. –
				Реєстр лісорубних квитків Аналіз не проводився, авторизація неможлива через системну помилку входу.	Реєстр лісорубних квитків –
Додаткові зручності					
2.11	Чи користувач має доступ до історії поданих зауважень і документів із можливістю перегляду їх статусу в реальному часі та отримання сповіщень про зміни?	5		Магазин дров для населення «ДроваЄ» Особистий кабінет має вкладки «Замовлені» та «Отримані» з лічильниками (0). Відсутня інформація про те, які статуси замовлення існують та що вони означають.	Магазин дров для населення «ДроваЄ» Додати у кабінет перелік можливих статусів замовлення з поясненням кожного. Показати приклад-заглушку картки замовлення у порожньому стані щоб користувач розумів що очікувати.
				Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів Аналіз не проводився,	Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів Продовжувати дотримуватися цього підходу.

				авторизація неможлива через системну помилку входу.	–
				Реєстр лісорубних квитків Аналіз не проводився, авторизація неможлива через системну помилку входу.	Реєстр лісорубних квитків –
2.12	Чи користувач отримує підказки щодо подальших кроків після дії та інформацію про очікуваний час обробки?			Магазин дров для населення «ДроваЄ» Аналіз не проводився, оскільки не здійснювалося реальне замовлення.	Магазин дров для населення «ДроваЄ» –
				Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів Аналіз не проводився, авторизація неможлива через системну помилку входу.	Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів Продовжувати дотримуватися цього підходу. –
				Реєстр лісорубних квитків Аналіз не проводився, авторизація неможлива через системну помилку входу.	Реєстр лісорубних квитків –

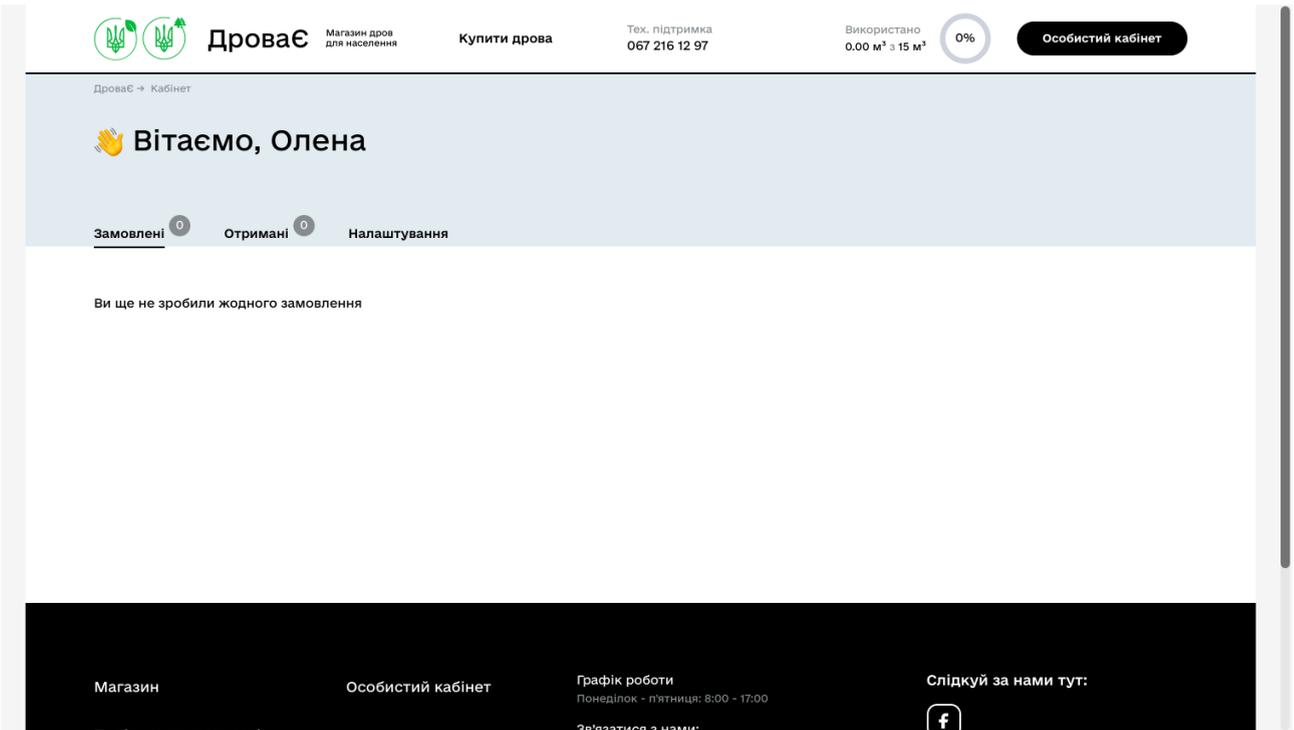


Рис. 5. Магазин дров для населення «ДроваЄ» – Особистий кабінет



ДроваЄ

Магазин дров для населення

Купити дрова

Тех. підтримка
067 216 12 97

Використано
0.00 м³ з 15 м³

0%

Особистий кабінет

ДроваЄ → Сформувати замовлення

Сформувати замовлення

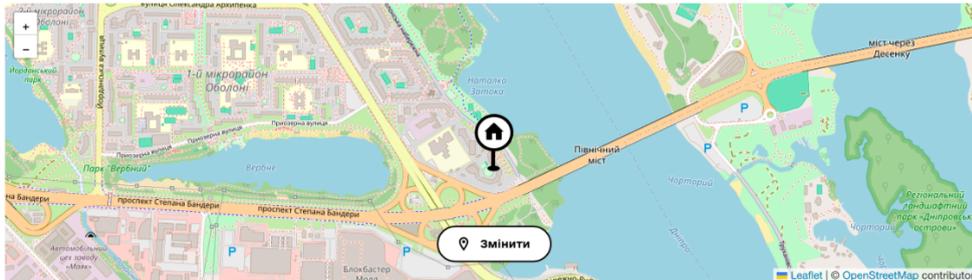
Адреса доставки

Локація

проспект Героїв Сталінграда, 2д, Київ, Україна, 02000



Вкажіть адресу, куди плануєте доставити замовлення. Далі система запропонує найближчих до Вас постачальників дров.



Змінити

Оберіть офіційного постачальника

Тільки з доставкою

Димерське надлісництво Філії "СТОЛИЧНИЙ ЛІСОВИЙ ОФІС" ДП "ЛІСИ УКРАЇНИ"

46 км

Неколоти

Друга група

Сосна звичайна 1 291,37 грн м³

Іванківське надлісництво Філії "СТОЛИЧНИЙ ЛІСОВИЙ ОФІС" ДП "ЛІСИ УКРАЇНИ"

67 км

Неколоти

Друга група

Сосна звичайна 1 037,57 грн м³

Тетерівське надлісництво Філії "СТОЛИЧНИЙ ЛІСОВИЙ ОФІС" ДП "ЛІСИ УКРАЇНИ"

71 км

Неколоти

Друга група

Сосна звичайна 1 291,37 грн м³

Показати ще

Магазин

Особистий кабінет

Графік роботи

Понеділок - п'ятниця: 8:00 - 17:00

Слідкуй за нами тут:



Політика приватності

Зв'язатися з нами:

info@drowae.gov.ua

067 216 12 97

Публічна оферта



ДроваЄ

Магазин дров для населення

drowae.gov.ua
2026. Всі права захищені.



Модуль «Магазин дров для населення «ДроваЄ»» програмного продукту комп'ютерної програми «Лісовий портал»

Рис. 6. Магазин дров для населення «ДроваЄ» – Форма замовлення



Політика приватності модуля «Магазин дров для населення «ДроваЄ» програмного продукту комп'ютерної програми «Лісовий портал»

Користування модулем «Магазин дров для населення «ДроваЄ» програмного продукту комп'ютерної програми «Лісовий портал» для користувача означає, що користувач погоджується з принципами, що впливають із Політики приватності. Перш ніж користуватись модулем, рекомендуємо ознайомитись з нашою політикою приватності.

Власником модуля «Магазин дров для населення «ДроваЄ» г комп'ютерної програми «Лісовий портал» (далі – веб-сайт «ДроваЄ») є Державне підприємство «Лісогосподарський Інноваційно-Аналітичний центр» (ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі України – 00994207), юридична адреса: Україна, 01010, Деревобудівна, будинок 1 (далі – ДП «ЛІАЦ») та/або Адміністрація

Файли Cookie

ДроваЄ не зберігає дані, але використовує cookies щоб працювати правильно. Натисніть «Дозволити всі», якщо ви погоджуєтесь на використання порталом цих файлів.

Детальніше

Дозволити всі

Рис. 7. Магазин дров для населення «ДроваЄ» – Політика приватності

Резюме UX-аудиту для Користувача 2

Категорія	Середній бал (1–5)	Ключові проблеми
Навігація та структура сайту	3	Магазин дров для населення «ДроваЄ» - Відсутній обов'язковий чекбокс згоди на обробку персональних даних.
		Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів - Аналіз не проводився, авторизація неможлива через системну помилку входу.
		Реєстр лісорубних квитків - Аналіз не проводився, авторизація неможлива через системну помилку входу.
Зворотний зв'язок та повідомлення		Магазин дров для населення «ДроваЄ» - Аналіз не проводився, щоб не оформлювати реальне замовлення.
		Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів - Аналіз не проводився, авторизація неможлива через системну помилку входу.
		Реєстр лісорубних квитків - Аналіз не проводився, авторизація неможлива через системну помилку входу.
Мова та термінологія	5	Магазин дров для населення «ДроваЄ» -
		Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів - Аналіз не проводився, авторизація неможлива через системну помилку входу.
		Реєстр лісорубних квитків - Аналіз не проводився, авторизація неможлива через системну помилку входу.

Дизайн та зрозумілість інтерфейсу	5	Магазин дров для населення «ДроваЄ» -
		Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів - Аналіз не проводився, авторизація неможлива через системну помилку входу.
		Реєстр лісорубних квитків - Аналіз не проводився, авторизація неможлива через системну помилку входу.
Доступність підтримки та допомоги	5	Магазин дров для населення «ДроваЄ» - Відсутня онлайн-форма зворотного зв'язку та email.
		Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів - Аналіз не проводився, авторизація неможлива через системну помилку входу.
		Реєстр лісорубних квитків - Аналіз не проводився, авторизація неможлива через системну помилку входу.
Авторизація та доступ	5	Магазин дров для населення «ДроваЄ» -
		Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів - Аналіз не проводився, авторизація неможлива через системну помилку входу.
		Реєстр лісорубних квитків - Аналіз не проводився, авторизація неможлива через системну помилку входу.
Додаткові зручності	5	Магазин дров для населення «ДроваЄ» - Структура кабінету для управління замовленнями присутня, але порожній стан не демонструє очікуваний вигляд карток. Відсутня інформація про терміни обробки.
		Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів

		- Аналіз не проводився, авторизація неможлива через системну помилку входу.
		Реєстр лісорубних квитків - Аналіз не проводився, авторизація неможлива через системну помилку входу.

Загальні висновки:

Аналіз показує, що Користувач 2, який має засоби електронної ідентифікації, може користуватися розширеним функціоналом досліджуваних ресурсів. Порівняно з Користувачем 1, він має доступ до особистих кабінетів, може подавати заявки та відстежувати їх статуси. Водночас перехід до авторизованого режиму не усуває ключових проблем зрозумілості та супроводу.

Магазин дров для населення «ДроваЄ»: персоналізоване вітання, квота у хедері та вкладки кабінету створюють зрозумілий контекст.

Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів та реєстр лісорубних квитків залишився поза межами аналізу: авторизація виявилась неможливою через системну помилку «Не коректне ім'я користувача чи пароль», яка не супроводжується жодними підказками щодо відновлення доступу чи звернення по допомогу. Це є критичною проблемою доступності сервісу, незалежно від якості інтерфейсу.

Спільними проблемами для всіх досліджуваних ресурсів є: відсутність обов'язкових чекбоксів згоди на обробку персональних даних під час ключових дій, відсутність інформації про очікувані терміни обробки, недостатня доступність технічної підтримки безпосередньо зі сторінок форм, а також відсутність чітких інструкцій щодо наступних кроків після завершення дії.

Критичні напрямки для покращення:

- Роз'яснити користувачу для чого потрібна авторизація в реєстрі сертифікатів про походження лісоматеріалів та реєстрі лісорубних квитків
- Додавання обов'язкових чекбоксів згоди на обробку персональних даних на всіх ресурсах
- Забезпечення доступності технічної підтримки безпосередньо зі сторінок форм та авторизації
- Додавання інформації про очікуваний час обробки та наступні кроки після кожної ключової дії

Критерії оцінки для Користувача 3 - Модулів «Ліс»

У межах цього аналізу оцінювались такі реєстри:

- Магазин дров для населення [«ДроваЄ»](#)
- [Реєстр сертифікатів](#) про походження лісоматеріалів
- [Реєстр](#) лісорубних квитків

Аналіз реєстрів модуля «Ліс» показує, що Користувач 3 не може використовувати їх відповідно до своїх потреб окрім тих, які розміщують частково дані на Єдиному державному порталі відкритих даних:

№	Питання	Оцінка (1-5)	Пріоритет (Критичний; Значний; Незначний)	Проблеми/ Зауваження	Рекомендації щодо покращення
Навігація та структура сайту					
3.1	Чи є у системи API (програмний інтерфейс, через який можна автоматично отримувати дані для подальшого аналізу чи інтеграції з іншими системами)?			Магазин дров для населення «ДроваЄ» Аналіз не проводився через відсутність потреби в API магазину та/або відкритих даних магазину.	Магазин дров для населення «ДроваЄ» –
		1	Критичний	Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів Система немає API.	Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів Розробити та впровадити API із супровідною документацією.
		1	Критичний	Реєстр лісорубних квитків Система немає API.	Реєстр лісорубних квитків Розробити та впровадити API із супровідною документацією.

Зворотний зв'язок та повідомлення					
3.2	Чи система повідомляє про помилки під час запитів до API у зрозумілій формі (наприклад, з описом проблеми та можливим вирішенням)?			Магазин дров для населення «ДроваЄ» Аналіз не проводився через відсутність потреби в API магазину та/або відкритих даних магазину.	Магазин дров для населення «ДроваЄ» –
		1	Критичний	Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів Система немає API.	Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів Розробити та впровадити API із супровідною документацією.
		1	Критичний	Реєстр лісорубних квитків Система немає API.	Реєстр лісорубних квитків Розробити та впровадити API із супровідною документацією.
Мова та термінологія					
3.3	Чи використовують ся стандартні (інтероперабельні) назви колонок і форматів значень у відкритих даних — тобто такі, що сумісні з іншими державними системами або міжнародними стандартами?			Магазин дров для населення «ДроваЄ» Аналіз не проводився через відсутність потреби в API магазину та/або відкритих даних магазину.	Магазин дров для населення «ДроваЄ» –

		3	Значний	<p>Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів</p> <p>В ресурсі відповідного набору відкритих даних сертифікатів про походження лісоматеріалів до 2023 року використовуються українські назви колонок.</p>	<p>Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів</p> <p>Привести у відповідність назви колонок для історичних лісових квитків, щоб вони збігались з тими назвами, що використовуються для поточних ресурсів набору даних.</p>
		3	Значний	<p>Реєстр лісорубних квитків</p> <p>В ресурсі відповідного набору відкритих даних лісових квитків до 2022 року використовуються українські назви колонок.</p>	<p>Реєстр лісорубних квитків</p> <p>Привести у відповідність назви колонок для історичних лісових квитків, щоб вони збігались з тими назвами, що використовуються для поточних ресурсів набору даних.</p>
Дизайн та зрозумілість інтерфейсу					
3.4	Чи є дані у вивантаженні повними, структурованими і такими, що відповідають візуальному відображенню в інтерфейсі модуля?			<p>Магазин дров для населення «ДроваЄ»</p> <p>Аналіз не проводився через відсутність потреби в API магазину та/або відкритих даних магазину.</p>	<p>Магазин дров для населення «ДроваЄ»</p> <p>–</p>
		3	Значний	<p>Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів</p> <p>В ресурсі відповідного</p>	<p>Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів</p> <p>Додати необхідні стовпчики в</p>

				набору відкритих даних сертифікатів про походження лісоматеріалів відсутнє найменування підприємства або фізичної особи-підприємця, на яке видано сертифікат.	відповідний набір відкритих даних.
		3	Значний	Реєстр лісорубних квитків В ресурсі відповідного набору відкритих даних лісових квитків відсутнє ЄДРПОУ постійного лісокористувача.	Реєстр лісорубних квитків Додати необхідні стовпчики в відповідний набір відкритих даних.
Доступність підтримки та допомоги					
3.5	Чи доступна документація API для користувача у відкритому доступі (без запиту через підтримку)?			Магазин дров для населення «ДроваЄ» Аналіз не проводився через відсутність потреби в API магазину та/або відкритих даних магазину.	Магазин дров для населення «ДроваЄ» –
		1	Критичний	Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів Система немає API.	Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів Розробити та впровадити API із супровідною документацією.
		1	Критичний	Реєстр лісорубних квитків Система немає API.	Реєстр лісорубних квитків Розробити та впровадити API із

					супровідною документацією.
Авторизація та доступ					
3.6	Чи потребує доступ до API (програмного інтерфейсу) отримання ключів авторизації?			Магазин дров для населення «ДроваЄ» Аналіз не проводився через відсутність потреби в API магазину та/або відкритих даних магазину.	Магазин дров для населення «ДроваЄ» –
		1	Критичний	Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів Система немає API.	Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів Розробити та впровадити API із супровідною документацією.
		1	Критичний	Реєстр лісорубних квитків Система немає API.	Реєстр лісорубних квитків Розробити та впровадити API із супровідною документацією.
3.7	Чи можливе отримання ключів авторизації API (програмного інтерфейсу) через кабінет користувача без участі служби підтримки системи?			Магазин дров для населення «ДроваЄ» Аналіз не проводився через відсутність потреби в API магазину та/або відкритих даних магазину.	Магазин дров для населення «ДроваЄ» –
		1	Критичний	Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів	Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів

				Система немає API.	Розробити та впровадити API із супровідною документацією.
		1	Критичний	Реєстр лісорубних квитків Система немає API.	Реєстр лісорубних квитків Розробити та впровадити API із супровідною документацією.
3.8	Чи можна отримати машиночитні дані без авторизації (тобто без входу через BankID, «Дію» або інші засоби електронної ідентифікації)?			Магазин дров для населення «ДроваЄ» Аналіз не проводився через відсутність потреби в API магазину та/або відкритих даних магазину.	Магазин дров для населення «ДроваЄ» –
		1	Критичний	Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів В реєстрі відсутня функція експорту даних.	Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів Розробити та впровадити експорт, або додати посилання на портал відкритих даних на відповідний набір.
		1	Критичний	Реєстр лісорубних квитків В реєстрі відсутня функція експорту даних.	Реєстр лісорубних квитків Розробити та впровадити експорт, або додати посилання на портал відкритих даних на відповідний набір.
3.9	Чи система дозволяє користувачу після авторизації	1	Значний	Магазин дров для населення «ДроваЄ» Ні.	Магазин дров для населення «ДроваЄ» Рекомендується

	переглядати журнал своїх дій (завантаження даних тощо)?			На даний момент така функція відсутня.	створити в кабінеті користувача журнал його дій для підвищення прозорості взаємодії з платформою та зручності користувача.
				Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів Аналіз не проводився через відсутність потреби в авторизації задля доступу до даних.	Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів –
				Реєстр лісорубних квитків Аналіз не проводився через відсутність потреби в авторизації задля доступу до даних.	Реєстр лісорубних квитків –
3.10	Чи система надає користувачу інформацію про активні сесії (час, місце, тип пристрою), щоб контролювати доступ до свого акаунта?	1	Критичний	Ні, наразі система не надає користувачу інформацію про активні сесії.	Реалізувати в кабінеті користувача окрему сторінку, на якій буде відображатися перелік активних авторизаційних сесій з деталями: дата та час, браузер, IP-адреса, тип пристрою тощо. Це підвищить безпеку облікового запису та дозволить користувачу контролювати доступ до свого акаунта.
				Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів	Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів

				Аналіз не проводився через відсутність потреби в авторизації задля доступу до даних.	–
				Реєстр лісорубних квитків Аналіз не проводився через відсутність потреби в авторизації задля доступу до даних.	Реєстр лісорубних квитків –
3.11	Чи доступний користувачу журнал авторизацій із зазначенням дати, часу та способу входу (наприклад, через «Дію», BankID або інші засоби електронної ідентифікації)?	1	Критичний	Магазин дров для населення «ДроваЄ» Ні. На поточний момент користувач не має доступу до журналу авторизацій.	Магазин дров для населення «ДроваЄ» Необхідно реалізувати в кабінеті користувача журнал авторизацій , у якому відображатимуться всі успішні спроби входу з деталями: дата, час, спосіб авторизації (наприклад, «Дія», BankID, КЕП тощо), а також технічні параметри (наприклад, IP-адреса, браузер). Це дозволить користувачу контролювати доступ до свого акаунта та вчасно реагувати на підозрілі дії.
				Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів Аналіз не проводився через	Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів –

				відсутність потреби в авторизації задля доступу до даних.	
				Реєстр лісорубних квитків Аналіз не проводився через відсутність потреби в авторизації задля доступу до даних.	Реєстр лісорубних квитків –
Додаткові зручності					
3.12	Чи можна вивантажити дані у машиночитном у форматі (наприклад: CSV, JSON, XML, XLSX — тобто формати, які можна обробити автоматично)?			Магазин дров для населення «ДроваЄ» Аналіз не проводився через відсутність потреби в API магазину та/або відкритих даних магазину.	Магазин дров для населення «ДроваЄ» –
		1	Критичний	Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів В реєстрі відсутня функція експорту даних.	Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів Розробити та впровадити експорт, або додати посилання на портал відкритих даних на відповідний набір.
		1	Критичний	Реєстр лісорубних квитків В реєстрі відсутня функція експорту даних.	Реєстр лісорубних квитків Розробити та впровадити експорт, або додати посилання на портал відкритих даних на відповідний набір.
3.13	Чи наявні історичні дані для			Магазин дров для населення «ДроваЄ»	Магазин дров для населення «ДроваЄ»

	вивантаження в машиночитном у форматі, а не тільки поточні/актуальні?			Аналіз не проводився через відсутність потреби в API магазину та/або відкритих даних магазину.	–
		1	Критичний	Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів В реєстрі відсутня функція експорту даних.	Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів Розробити та впровадити експорт, або додати посилання на портал відкритих даних на відповідний набір.
		1	Критичний	Реєстр лісорубних квитків В реєстрі відсутня функція експорту даних.	Реєстр лісорубних квитків Розробити та впровадити експорт, або додати посилання на портал відкритих даних на відповідний набір.
3.14	Чи публікуються дані цього модуля на data.gov.ua (Єдиний портал відкритих даних), навіть якщо це не передбачено Постановою №835?			Магазин дров для населення «ДроваЄ» Аналіз не проводився через відсутність потреби в API магазину та/або відкритих даних магазину.	Магазин дров для населення «ДроваЄ» –
		5		Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів Набір публікується на порталі.	Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів –

				https://data.gov.ua/dataset/e0d04ade-8003-41ff-9b95-a1ff26221ee4	
		5		Реєстр лісорубних квитків Набір публікується на порталі. https://data.gov.ua/dataset/cf1da2b5-c056-40ac-bad4-26979bbeae92	Реєстр лісорубних квитків –
3.15	Якщо у модулі дуже велика кількість записів, чи надається можливість завантажити весь масив даних одним архівом (дампом), без необхідності виконувати велику кількість запитів через АРІ (програмного інтерфейсу)?			Магазин дров для населення «ДроваЄ» Аналіз не проводився через відсутність потреби в АРІ магазину та/або відкритих даних магазину.	Магазин дров для населення «ДроваЄ» –
		1	Критичний	Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів В реєстрі відсутня функція експорту даних.	Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів Розробити та впровадити експорт, або додати посилання на портал відкритих даних на відповідний набір.
		1	Критичний	Реєстр лісорубних квитків	Реєстр лісорубних квитків Розробити та впровадити експорт,

				В реєстрі відсутня функція експорту даних.	або додати посилання на портал відкритих даних на відповідний набір.
Доступність					

Резюме UX-аудиту для Користувача 3

Категорія	Середній бал (1–5)	Ключові проблеми
Навігація та структура сайту		Магазин дров для населення «ДроваЄ» -
	1	Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів - Відсутність API. Система не має API для автоматизованого доступу до даних.
	1	Реєстр лісорубних квитків - Відсутність API. Система не має API для автоматизованого доступу до даних.
Зворотний зв'язок та повідомлення		Магазин дров для населення «ДроваЄ» -
	1	Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів - Відсутність API. Система не має API для автоматизованого доступу до даних.
	1	Реєстр лісорубних квитків - Відсутність API. Система не має API для автоматизованого доступу до даних.
Мова та термінологія		Магазин дров для населення «ДроваЄ» -
	3	Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів - Назви колонок в старих файлах на порталі відкритих даних мають назви колонок кирилицею, що ускладнює автоматизовану обробку даних.
	3	Реєстр лісорубних квитків

		- Назви колонок в старих файлах на порталі відкритих даних мають назви колонок кирилицею, що ускладнює автоматизовану обробку даних.
Дизайн та зрозумілість інтерфейсу		Магазин дров для населення «ДроваЄ» -
	3	Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів - В ресурсі відповідного набору відкритих даних сертифікатів про походження лісоматеріалів відсутнє найменування підприємства або фізичної особи-підприємця, на яке видано сертифікат.
	3	Реєстр лісорубних квитків - В ресурсі відповідного набору відкритих даних лісових квитків відсутнє ЄДРПОУ постійного лісокористувача.
Доступність підтримки та допомоги		Магазин дров для населення «ДроваЄ» -
	1	Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів - Відсутність API. Система не має API для автоматизованого доступу до даних.
	1	Реєстр лісорубних квитків - Відсутність API. Система не має API для автоматизованого доступу до даних.
Авторизація та доступ	1	Магазин дров для населення «ДроваЄ» - Відсутність прозорості щодо активності користувачів. Користувач не має доступу до інформації про активні сесії або журнал авторизацій, що знижує рівень безпеки та прозорості.
	1	Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів - В реєстрі відсутня функція експорту даних.
	1	Реєстр лісорубних квитків - В реєстрі відсутня функція експорту даних.
Додаткові зручності		Магазин дров для населення «ДроваЄ»

		-
	2	Реєстр сертифікатів про походження лісоматеріалів - В реєстрі відсутня функція експорту даних. - Частина історичних даних відсутня в машиночитному форматі на порталі відкритих даних.
	2	Реєстр лісорубних квитків - В реєстрі відсутня функція експорту даних. - Частина історичних даних відсутня в машиночитному форматі на порталі відкритих даних.

Загальні висновки для Користувача 3:

Платформа має критичні недопрацювання з точки зору зручності, відкритості та функціональності для технічно підготовлених користувачів, зокрема дослідників, журналістів, громадських активістів та розробників. Відсутність API, відсутність функції експорту в реєстрах та відсутність базових інструментів контролю за доступом («ДроваЄ») роблять використання модулів малопродатним для глибшого аналізу або інтеграції з іншими системами.

Пріоритетними є:

- реалізація відкритого API;
- в набір відкритих даних “Електронний перелік виданих сертифікатів про походження лісоматеріалів та виготовлених з них пиломатеріалів” (<https://data.gov.ua/dataset/e0d04ade-8003-41ff-9b95-a1ff26221ee4>) додати найменування підприємства або фізичної особи-підприємця, на яке видано сертифікат;
- в набір відкритих даних “Реєстр лісорубних квитків” (<https://data.gov.ua/dataset/cf1da2b5-c056-40ac-bad4-26979bbeae92>) додати ЄДРПОУ постійного лісокористувача;
- забезпечення доступу до сертифікатів про походження лісоматеріалів виданих з 2018 по 2019 роки в форматі відкритих даних;
- забезпечення доступу до лісових квитків виданих з 2015 по 2019 роки в форматі відкритих даних;
- вчасне оновлення усіх реєстрів на Єдиному державному порталі відкритих даних (станом на березень 2026 року набори востаннє оновлювались в грудні 2025 року);
- відповідність відкритих даних міжнародним стандартам.

Висновки та рекомендації

Загальна оцінка зручності та повноти функціональних модулів «Ліс» для громадськості є середньою. Досліджувані модулі не відповідають окремим вимогам законодавства, вимогам до цілісності та якості даних, та деяким вимогам щодо зручності та доступності для різних типів користувачів-громадян. Разом із цим, заявлений функціонал двох із трьох модулів не передбачає суттєвої взаємодії з користувачами-громадянами, і виконує функцію надання даних.

Середня оцінка зручності інтерфейсу реєстрів модулів «Ліс», зроблена на основі запропонованої методики, складає:

- для користувача, який немає засобу електронної ідентифікації (оцінювалось 30 критеріїв):
 - 3,77 бала з 5 можливих для магазину дров для населення «ДроваЄ»;
 - 3,53 бала з 5 можливих для реєстру сертифікатів про походження лісоматеріалів;
 - 3,9 бала з 5 можливих для реєстру лісорубних квитків.
- для користувача, який має засіб електронної ідентифікації, завдяки чому може отримати доступ до реєстру (оцінювалось три критерії):
 - 4,2 бала з 5 можливих для магазину дров для населення «ДроваЄ»;
 - для реєстру сертифікатів про походження лісоматеріалів аналіз не проводився;
 - для реєстру лісорубних квитків аналіз не проводився.
- для користувача, обізнаного у машинному аналізі даних (оцінювалися 15 критеріїв):
 - 1 бал з 5 можливих для магазину дров для населення «ДроваЄ»;
 - 1,66 бала з 5 можливих для реєстру сертифікатів про походження лісоматеріалів;
 - 1,66 бала з 5 можливих для реєстру лісорубних квитків.

Для перших двох типів користувачів оцінки середні. Це свідчить, що функціональні модулі «Ліс» відповідають базовим потребам взаємодії громадськості з ними, в рамках заявлених (очікуваних) функцій. Але для користувача, обізнаного у машиночитному аналізі даних, оцінки на жаль низькі.

Таким чином, функціональні модулі Єдиної екологічної платформи «ЕкоСистема» «Ліс» потребують доопрацювань, особливо задля машинного аналізу даних.

Рекомендуємо держателю системи усунути виявлені недоліки:

1. Забезпечити доступ до даних реєстру сертифікатів про походження лісоматеріалів та реєстру лісорубних квитків в машиночитному форматі за 2015-2019 роки.
2. Забезпечити сумісність реєстрів функціональних модулів «Ліс» й електронну інформаційну взаємодію у режимі реального часу з іншими електронними інформаційними системами та мережами, що становлять інформаційний ресурс держави.

3. Зняти обмеження доступу до реєстрів функціональних модулів «Ліс» для неукраїнських IP адрес.
4. Вчасно оновлювати набори даних з реєстрів на Єдиному державному порталі відкритих даних (станом на березень 2026 року набори востаннє оновлювались в грудні 2025 року).
5. Додати на сайт реєстру лісорубних квитків й у відповідний набір відкритих даних ЄДРПОУ постійного лісокористувача;
6. Додати на сайт реєстру сертифікатів про походження лісоматеріалів й відповідний набір відкритих даних найменування підприємства або фізичної особи-підприємця, на яке видано сертифікат.
7. Адаптувати реєстри функціональних модулів «Ліс» для людей з особливими потребами, зокрема для осіб з порушеннями зору, слуху, опорно-рухового апарату, мовлення та інтелектуального розвитку, а також з різними комбінаціями порушень
8. Застосувати детальні рекомендації щодо покращення UX/UI, які перелічені в таблицях ст. 37-98 цього документу (стовпчик «Рекомендації щодо покращення»).